Mr. SPEAKER.—Amendment No 91. The question is :

'That in lines 5 and 6, of item (ii) of sub-clause (1) the words "or of its being deemed inexpedient to apply a survey settlement to them" shall be deleted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 149, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 149 as amendment was added to the Bill.

CLAUSES 150 TO 157.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 150 to 157, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 150 to 157, both inclusive, were added to the Bill

CLAUSE 158.

Sri V. S. PATIL.—I beg to move :

'That in Clause 158, in line 2 of sub-clause (2), the words "or in any prescribed manner" shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in Clause 158, in line 2 of sub-clause (2), the words "or in any prescribed manner," shall be deleted.'

*Sri V. S. PATIL.—Sir, my contention is that all assessment must be paid in cash. It was only in the by-gone days like the Moghal Empire or the Mahratta Empire that collections were in kind. If it is in kind, thousands of difficulties would crop up in regard to weight, etc. and it will give room for lot of mischief. So, in the interest of the cultivator, we must fix it in cash and not in kind.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, now for land revenue certain facilities have been provided for the people. They can pay in cash or pay through money order or pay against securities. These facilities are provided already. If we accept the amendment, all those facilities would be taken away and the cultivator has to pay only in cash and not send it through money order.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 158 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 158 was added to the Bill.

CLAUSE 159.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 159 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 159 was added to the Bill.

CLAUSE 160.

Sri V. S. PATIL.—I beg to move :

'That in line 4, after the words "following processes", the words "according to the preferences noted below" shall be added'.

"That item (9), shall be numbered as (*b*) and item (*b*) shall be numbered as (*a*) and arranged suitably."

"That item (*d*) shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

'That in line 4, after the words "following processes" the words "according to the preferences noted below" shall be added'.

"That item (9) shall be numbered as (*b*) and item (*b*) shall be numbered as (*a*) and arranged suitably".

"That item (*d*) shall be deleted".

Sri V. S. PATIL.—Clause 160, deals with the processes for recovery of arrears. My submission is that recourse should be had to the sale of movable properties first and then immovables. But the order of priority given in the sub-clause is such that the officers concerned may proceed against immovables first and then movables.

Mr. SPEAKER.—Priority is not indicated there. It is only enumerative.

Sri V. S. PATIL.—But the officers may proceed on the assumption that immovables should be attached first. They might be right in such an interpretation and cannot be questioned. In any case, why should it be left to their discretion. It should be specified here. The Government officers should not be allowed to have recourse to the remedies at once or at one time. They should go step-by step and recover the amount.

(SRI V. S. PATIL)

Clause 4 is meant to protect the vested interests in the State. I wonder how the Congress Government, which is wedded to socialism should not see that all are treated equal. In the case of big landlords, provision is made to save their lands. This is discriminatory and wholly opposed to the socialistic concept.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I am afraid, I cannot accept the amendments.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in line 4, after the words "following processes", the words "according to the preferences noted below" shall be added.'

"That item (9) shall be numbered as (b) and i em (b) shall be numbered as (a) and arranged suitably."

"That item (d) shall be deleted"

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 160 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 160 was added to the Bill.

CLAUSES 161 AND 162.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 161 and 162 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 161 and 162 were added to the Bill.

CLAUSE 163.

Sri V. S. PATIL.—I beg to move :

'That in sub-clause (2), in the last sentence the words "or of any article......religious use" shall be deleted'.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in sub-clause (2), in the last sentence, the words "or of any article......religious use" shall be deleted'.

*Sri V. S. PATIL.—I cannot understand why articles used for religious purposes should be exempt from attachment. Section 60 of the Civil Procedure Code enumerates a large number of articles free from attachment and that could have been adopted. I know that in

certain Mutts the Swamijis use buckets prepared of gold. Sometimes the e articles are mortgaged with the Belgaum Bank In our secular State, people should not be encouraged to invest money for such religious articles. This exemption is not found in other laws.

* ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಲಿಸ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪೂಜೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸಾಮಾನುಗಳು ಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಸಸೆಪ್ಟಿಬಿಲಿಟೀಸ್ ಆನರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಸ್ಲಿಮರು ಪ್ರೇಯರಿಗೆ ಬೇರೆ ವಸು ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಜೈನರು, ಬೌದ್ಧರು ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು, ಹಿಂದುಗಳು ಬೇರೆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗಂಟೆ, ತಟ್ಟೆ, ಇಂಥವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಮಠಗಳವರು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬ ದಿವೆ. ಅವರ ಗಂಟೆ, ಮಂಗಳಾರತಿ ತಟ್ಟೆ, ಸ್ನಾನ ಮಾಡುವ ಬಕೆಟ್ಟು, ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಹೇಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ?

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in sub-clause (2), in the last sentence, the words "or of any article......religious use" shall be deleted'.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 163 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 163 was added to the Bill.

CLAUSES 164 TO 166.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 164 to 166, both inclusive, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 164 to 166, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 167.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move:

"That in sub-clause (2), the following words shall be added at the end of the sentence:

"and also upon the mortgagee."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2), the following words shall be added at the end of the sentence:

"and also upon the mortgagee".

12-30 P.M.

* ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು Land Mortgage Bank, Land Mortgage Societies, Rural Industrial Societies, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೋಟೀಸು ಕೊಡುವಾಗ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಸಹ ಜಮೀನು ಆಧಾರ ಮಾಡಿರುವವನು ಯೋಚಿಸಬಹುದು. ಜಮೀನು ಮೇಲೆ paramount charge ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನೊಟೀಸು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಹರಾಜಿಗೆ ಇಡತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂಡೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು complications ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಲು ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಆಧಾರ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೂ ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಗ ಅವರು ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಭೂವಾಲೀಕನಿಂದಲಾದರೂ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಬರುವುದಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Minister accepting the amendment?

Sri KRISHNAPPA.—No, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 167 in sub-clause (2) the following words shall be added at the end of the sentence :

"and also upon the mortgagee".

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 167 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 167 was added to the Bill.

CLAUSES 168 TO 171.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 168 to 171, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 168 to 171, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 172.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I big to move :

"That in Clause 172, in line 4 and between the words 'revenue' and 'to be' the words 'including the current year's demand' shall be inserted."

"That in Clause 172, in line 4, between the words 'Recovered' and 'and' the words 'together with accrued interest at 5%' shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

"That in clause 172, in line 4, between the words 'Revenue' and 'to be' the words 'including the current year's demand' shall be inserted."

"That in clause 172, in line 4, between the words 'recovered' and 'and', the words 'together with accrued interest at 5%' shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Minister accepting the amendments?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I am not accepting the amendments.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 172, in line 4, between the words 'revenue' and 'to be' the words 'including the current year's demand' shall be inserted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 172, in line 4, between the words 'recovered' and 'and', the words 'together with accrued interest at 5%' shall be inserted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 172 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 172 was added to the Bill.

CLAUSES 173 TO 186.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 173 to 186, both inclusive, stand part [of the] Bill."

The motion was adopted.

Clauses 173 to 186, both inclusive, were added to the B[ill].

CLAUSE 187.

Sri V. S. PATIL.—Sir, I beg to move :

"That in clause 187, in item (c) of sub-clause (2), line 2, [for] the word 'lawful' the word 'unlawful' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 187, in item (c) of sub-clause (2), line 2, [for] the word 'lawful' the word 'unlawful' shall be substituted."

*Sri V. S. PATIL.—Clause 187 says:

"In order to secure the payment of the land revenue by enforcement of the lien of the State Government on the crop, the Deputy Commissioner may—

(c) cause watchmen to be placed over any such crop to prevent the lawful reaping or removal of the same, and recover the cost incurred thereby as an arrear of land revenue due in respect of the land to which such crop belongs."

I do not understand what is the meaning of the present word 'lawful' here. If it is lawful, how can we prevent it from cutting unless it is unlawful? My submission is that the property must be attached by the Government and prohibit the cutting of it without permission. So, the word 'unlawful' must be there. When a property is attached by a Court or by an authority competent to attach that property, then the cutting of it is unlawful and not lawful. The word 'prevent' is there. So, I submit that the word 'lawful' is completely wrong.

Mr. SPEAKER.—The best thing is to omit the word 'lawful'. Because it is a prohibition clause, if we omit the word 'lawful', I do not think it will do any harm.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I accept for the omission of the word 'lawful'.

Mr. SPEAKER.—So, the word 'lawful' is omitted.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn,

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 187, an amended by omitting the word 'lawful' stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 187, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 188 to 192.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 188 to 192, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 188 to 192, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 193.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move

'That in clause 193, in sub-clause (1)

(i) for the words "if owing to inadequate rainfall or other cause", the words "but subject to such rules as may be prescribed, where there is failure of crops in any tract owing to inadequate rainfall or other cause, and" shall be substituted ; and

(ii) for the words "any tract", the words "such tract" shall be substituted."'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 193, in sub-clause (1),

(i) for the words "if owing to inadequate rainfall or other cause", the words "but subject to such rules as may be prescribed, where there is failure of crops in any tract owing to inadequate rainfall or other cause, and" shall be substituted ; and

(ii) for the words "any tract", the words "such tract" shall be substituted.'"

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 193, in sub-clause (1),

(i) for the words "if owing to inadequate rainfall or other cause", the words "but subject to such rules as may be prescribed, where there is failure of crops in any tract owing to inadequate rainfall or other cause, and" shall be substituted ; and

(ii) for the words "any tract" the words "such tract" shall be substituted.'"

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :—

"That clause 193, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 193, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 194 to 200.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 194 to 200, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 194 to 200, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 201.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move :

'That in clause 201, in sub-clause (1), the words "to the extent mentioned in the fourth column thereof" shall be omitted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in Clause 201, in sub-clause (1), the words "to the extent mentioned in the fourth column thereof" shall be omitted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 201, in sub-clause (1), the words 'to the extent mentioned in the fourth column thereof' shall be omitted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 201, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 201, as amended, was added to the Bill.

SCHEDULE.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move :

'(1) The fourth column of the Schedule and the words "as in force in the Mysore Area", "as in force in the Madras Area", "as in force in the Hyderabad area", "as in force in the Bombay Area" and "as in force in the Coorg District", wherever they occur in the third column, shall be omitted.

(2) Serial numbers 14 to 38 shall be renumbered as Serial Numbers 15 to 39 and after serial No. 13, the following serial number shall be inserted, namely :

"14. 1962 18 The Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Act, 1962."'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

(1) The fourth column of the Schedule and the words "as in force in the Mysore Area, "as in force in the Madras Area," "as in force in the Hyderabad Area," "as in force in the Bombay Area" and "as in force in the Coorg District," wherever they occur in the third column, shall be omitted.

(2) Serial numbers 14 to 38 shall be renumbered as Serial Numbers 15 to 39 and after serial No. 13, the following serial number shall be inserted, namely :

" 4. 1962 18 The Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Act, 1962."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Schedule:

(1) The fourth column of the Schedule and the words "as in force in the Mysore Area," "as in force in the Madras Area" "as in force in the Hyderabad Area," "as in force in the Bombay Area," and "as in force in the Coorg District," wherever they occur in the third column, shall be omitted.

(2) Serial numbers 14 to 38 shall be renumbered as Serial Numbers 15 to 39 and after serial No. 13, the following serial number shall be inserted, namely:

"14. 1962 18 The Mysore Additional Deputy Commisisioners (Appointment and Powers) Act, 1962."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Schedule, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 13.

Mr. SPEAKER.—Sri V. S. Patil is not present. I will put the clause.

The question is:

"That clause 13 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

CLAUSE 1.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri B. P. KADAM.—Sir, I beg to move:

"That in sub-clause (1) line 2 for the word "Act" the word "code" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 1, sub-clause (1), line 2, for the word "Act" the word "code" shall be substituted."

* **Sri B. P. KADAM.**—Sir, as the Hon'ble Minister has said during the general discussion that this is a most important measure pervading every section of the community and that this has agitated the mind of the Government for a very long time. He also said that the Bill was

(SRI B. P. KADAM)

ready nearly four years back during the tenure and office of the Revenue Minister Sri Kadidal Manjappa It is also clear that this Bill repeals as many as 39 enactments of various Governments and also of this Government. Really there is no distinction between Code and Act. Code is something magnificent and it pervades every section of the community and therefore I feel the word Code should be used.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has Manu's code-most sacred.

Sri B. P. KADAM.—In the same way, let this legislation go forth as the Code of Sri Krishnappa. In that way, I wish that this Amendment may be accepted.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I cannot accept this Amendment, Sir.

Sri B. P. KADAM.—I beg leave to withdraw the Amendment, Sir.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause to the House. The question is:

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Land Revenue Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee and as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Land Revenue Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee and as amended, be passed."

The motion was adopted.

THE MYSORE APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1963.

(Introduction.)

* Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, I beg to introduce the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 published in Gazette Extraordinary dated 24th December 1963 under Rule 64 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 is introduced.

Motion to consider.

Sri B. D. JATTI.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 be taken into consideration."

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Supplementary Demands were discussed in this House in detail and all of them were passed. It is not necessary for me to go into details at this stage. I only pray that this House pass the Bill as I have introduced.

Sri G. V. GOWDA.—What I would say to the Hon'ble Minister is to make out a strong case before the Finance Commission and get more financial assistance.

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir. I will make every effort and try to get as much financial assistance as possible for our State.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri B. D. JATTI.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 be passed"

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1963 be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Before the House rises, I wish to say that we wi not meet on Monday. On Tuesday, we will meet at one of the clock and take up a small Bill. The House will now adjourn and meet on Tuesday at 1 P.M.

The House adjourned at Fifty Minutes past Twelve of the Clock to mee again at One of the Clock on Tuesday, the 31st December 1963.

THE
MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE NINETY-SEVENTH DAY

OF THE

THIRD SESSION

TUESDAY, 31ST DECEMBER 1963

Vol. III—No. 97

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1964

Price: 25 nP.

CONTENTS

		Pages
Starred Questions and Answers	...	6527—6546
Questions for answers on the day (but not taken up)	...	6547—6548
Leave of Absence to a member—(Granted)	...	6548
Notice of Adjournment Motion *re*: solving the Problem of Students—(Disallowed)	...	6548
Member's Representations	...	6549
Amendment made by Legislative Council to the Mysore Municipalities Bill, 1963 as passed by Legislative Assembly—(Motion to agree—(Adopted)	...	6548—6557
Mysore Irrigation (Levy of Betterment and Water Rate) (Amendment) Bill, 1963—(Passed as amended)	...	6557—6591

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

NINETY-SEVENTH DAY

Tuesday, 31st December 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Payment of Provident Fund Amount to Aided Schools.

Q.—70. Sri P. F. D'MELLOW (Nominated) —

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that Government contribution to School teachers' provident fund has not been paid regularly in respect of aided schools in the State;

(*b*) the number of years since when these contributions have been outstanding ;

(*c*) the names and locations of the educational institutions so affected ;

(*d*) the reasons for the delay and whether orders have since been issued to effect immediate payment;

(*e*) if not, when are these payments likely to be effected ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes, in some cases.

(*b*) For the years —

1957-58	payable in	1958-59.
1958-59	do	1959-60.
1959-60	do	1960-61.
1960-61	do	1961-62.

(SRI S. R. KANTHI)

(c) (1) St. Joseph's European High School, Bangalore.
(2) Bishop Cotton Boys' High School, Bangalore.
(3) Baldwin Boys' High School, Bangalore.
(4) St. German High School, Bangalore.
(5) Clarence High School, Bangalore.
(6) Bishop Cotton Girls' High School, Bangalore.
(7) Sacred Heart Girls' High School, Bangalore.
(8) St. Francis Xavier Girls' High School, Bangalore,
(9) Baldwin Girls' High School, Bangalore.

These are what are called Anglo-Indian High Schools.

(d) The question was under correspondence. Orders have been issued on 11-7-1963 by the Director of Public Instruction for the payment of Government share of contribution in all cases for the years 1957-58 to 1960-61, except Sacred Heart Girls' High School, Bangalore, for 1959-60 and 1960-61 as the information furnished by this institution was incomplete.

(e) Does not arise in view of the reply to clause (d) above.

Sri P. F. D'MELLOW.—With reference to answer (d) may I be informed as to what action has been taken in regard to the payment of Government share of contribution since the issue of the D.P.I's. orders of 11th July 1963 ?

†Sri S. R. KANTHI.—It is stated in the answer that on 11-7-63 orders have been issued and that the contribution is being paid. Only case of Sacred Heart Girls' High School, it has not been paid on account in the of certain clarifications that are sought.

Sri. P. F. D'MELLOW.—I am aware of the reply of the Minister to my question. But I want to know whether the Government is satisfied whether any money has been paid since the issue of the order.

Sri S. R. KANTHI.—Money ought to have been disbursed under the order. If the Hon'ble Member means that money has not been paid, it will be immediately paid.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂಭತ್ತು ಆಂಗ್ಲೋ-ಇಂಡಿಯನ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು ಇವೆಯೇ? ಮಂಗಳೂರಿನ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ರೆಟೈರ್ಡ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member seems to confuse the entire issue. The aided schools mean the aided schools everywhere. But here it has a particular reference to the Anglo Indian Aided High Schools. In the case of the other High Schools, Government pay the quota of contribution after the retirement of the teacher. So it does not arise here.

---

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಒಂಭತ್ತು ಆಂಗ್ಲೋ-ಇಂಡಿಯನ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಶ್ನೆ (ಎ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಗಳಲ್ಲಿ affected schools ಮತ್ತು aided schools ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲ್ಸ್ ಶಿಕ್ಷಕರು ರಿಟೈರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅದು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಡಿಲೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಂಗ್ಲೋ-ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈ ಏಡೆಡ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವ ಹಣ ಪಾವತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ ?

Sri S. R. KANTHI.—I have already said that in the case of other aided high schools, the question does not arise because the question of payment by the Government arises after the retirement of the teachers. It does not arise so far as the other aided high schools are concerned. Secondly in the case of the Aided High Schools of the type that Sri Mellow has in mind, it arises because Government is required to make annual payments.

Mr. SPEAKER.—This interpellation was sent on 24-1-1963. What is the date of reply ?

Sri S. R. KANTHI.—I regret the delay. I am glad to say that the Department has taken action after the question has been put.

Sri P. F. D'MELLOW.—The Minister is pleased to say that if the money has not been paid, it will be paid immediately. May I be informed as to what was the nature of information that was held incomplete in answer to (*d*) ? It is said that "the information furnished by this Institution was incomplete."

Sri S. R. KANTHI.—I cannot give the details.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In reply to (*e*) it is said 'Does not arise'. What is it that does not arise ? Is it the question of non-payment or payment ?

Sri S. R. KANTHI.—Clause (*e*) of the question is : 'when are these payments likely to be effected ?'. That means payments might not have been effected.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಮೊದಲು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ್ಗೆ 22 ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ 9 ಆಂಗ್ಲೋ-ಇಂಡಿಯನ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಹೇಗೆ ?

Sri S. R. KANTHI.—It itself means that.

Valuation of Timber standing in the Lands of Private Individuals in the South Coorg and North Coorg Divisions.

Q.*—825. **Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that in South Coorg and North Coorg Divisions of the Forest Department there are two stages of valuations of timber standing in the lands of private individuals, *viz.*, provisional and final valuations ;

(SRI A. P. APPANNA)

(b) if so, in how many cases, the excess of valuation charges has been paid by the individuals in the provisional valuation, over and above the final valuations;

(c) out of this in how many cases the excess amounts have been refunded to the parties;

(d) if not refunded, since how long from the final valuation the excess amounts are pending payments;

(e) how long they will take to refund these excess amounts to the individuals;

(f) the reasons for the delay in making those payments?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) Yes.
(b) 200 in North Coorg.
150 in South Coorg.
(c) Nil.
(d) 1960.
(e) The matter is being looked into and early action will be taken.
(f) Recovery of provisional and final valuation of timber was in accordance with Notification No. A. 3. 479-R Dis. 78 55, dated 20th February 1956 of the Chief Commissioner of Coorg. This was declared invalid by Supreme Court. It was therefore found necessary to examine whether substitution of a separate provision in place of invalidated notification was necessary before refunding the amount collected under the authority of the said notification. The issue of a separate provision or otherwise is under consideration of Government. Hence there is a delay in payment.

Sri A. P. APPANNA.—What is the total amount that is due to these people?

Sri B. RACHAIAH.—I want notice.

Sri A. P. APPANNA.—The Minister has been pleased to say that the Supreme Court Order has caused the delay in making this payment. Has the Supreme Court Order caused the Government to make the excess payment to the individuals?

Sri B. RACHAIAH.—That is answered in (f).

Sri A. P. APPANNA.—Sir, the Supreme Court order says that there must be only one valuation and there should not be two valuations. There are cases where excess valuation has been paid. Timber is valued at two stages-provisional valuation and after it is cut and measures, final valuation. In the provisional valuation itself, Government has recovered excess money. The final valuation is less than the provisional valuation. The Supreme Court says that there must be only one valuation. How this repayment of the excees valuation is barred by the Supreme Court order, I do not understand.

Sri B. RACHAIAH.—That is why, I am looking into this matter.

Mr. SPEAKER.—Is there any amount outstanding still ?

Sri B. RACHAIAH.—Yes, Sir ; about 200 cases.

Mr. SPEAKER.—Will the Government assure that this payment would be made at the earliest moment ?

Sri B. RACHAIAH.—I am looking into the matter and finding out whether there is any excess or not. Instead of publishing the notification under a particular section, notification is issued under a different section. That has been struck down by the Supreme Court. So, I am examining it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, the matter has been before the Government since four months. In how many cases Government has taken a decision as to whether there was any excess payment in the first stage or not ?

Sri B. RACHAIAH.—Government has not agreed that there has been any excess collection. Unless I look into these matters in detail, I cannot say anything.

Sri A. P. APPANNA.—Sir, formerly there were only two valuations, provisional and final. In the provisional valuation, the Government was recovering smaller amount. Parties went to the Supreme Court saying that there could not be two valuations and the Supreme Court said, that there should be only one valuation. This is a new procedure under which excess amount has ben collected. The parties have made excess payment. My timber is valued by the Government and I have paid more than what is due to them. I say that it must be returned to me ; that is the position. Lakhs of rupees is due to the parties.

Sri B. RACHAIAH.—Sir, this is not a new procedure adopted after integration. The notification was issued on 20th February 1956. But there has been some excess payment over the provisional estimate and whether that provisional estimate is correct or not is under examination.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the provisional valuation and the final valuation in all these cases ? I want the aggregate.

Sri B. RACHAIAH.—I want notice, Sir.

Sri K. H. RANGANATH.—May I know where these cases are pending ? Are they all pending before the Government ?

Sri B. RACHAIAH.—These cases are pending at various stages. All cannot be pending with the Government.

Sri K. H. RANGANATH.—Then, how many cases are pending with the Government ?

Sri B. RACHAIAH.—I want notice.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—In view of the judgment of the Supreme Court as far back as 1960, what made the Government not repay the excess amount to the parties ?

Sri B. RACHAIAH.—Sir, I have answered thatit is not excess payment.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know whether the Department is considering the matter or the matter is referred to the Law Department as to whether the amount should be repaid ?

Sri B. RACHAIAH.—Sir, there are some joint family members. If they are living outside the State, they write to the Government not to distribute this excess amount. Some amount is covered by this also. In some cases, some legal point is involved and it requires some time.

Mr. SPEAKER.—I presume, the earliest attention would be given to this matter

Sri B. RACHAIAH.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister for Education has to answer questions here as well as in the Upper House. So, the questions to be answered by him may be taken up early.

High Schools in Channapatna Town and Taluk.

*Q.—1298. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of High Schools in Channapatna Town and Taluk and the strength in each of these schools ;

(b) whether it has come to the notice of the Government that for want of adequate teaching staff and accommodation facilities, much inconvenience is caused to the students ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a)	3—(1)	Government High School for Boys, Channapatna ...	1,631
	(2)	Government High School for Girls, Channapatna ...	443
	(3)	Government High School, Aralalsandra, Channapatna ...	184

(b) No.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವಾಗಿನಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ 37 ಜನ ಶಿಕ್ಷಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು 41 ಜನ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೀ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತು ಮೂರು ಜನ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟುಗಳು ಬೇಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಏನೂ ನಿಂತಿಲ್ಲ ; ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಈಗ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಸ್ಥಳಸೌಲಭ್ಯ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡೇ ಸ್ಥಳ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಆಗಿದೆ. ಷಿಫ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಎಂಟನೆಯ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ಗೆ ಎರಡರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಯಿತು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ನಂಬಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—1,631 ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೊಠಡಿಗಳೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ; ಒಂದೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹುಡುಗರಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹುಡುಗರಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಷಿಫ್ಟ್‌ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 13 ಜನ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಳದ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡಲು ಕೂಡಲೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ.........

MR. SPEAKER.—There should be no comparisons while asking supplementries.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Would the Government take the earliest opportunity to provide another high school in view of the conjestion in Channapatna, whereas Government has opened a high school in Mysore only for 40 students ? There is only one class in the school. Last year it was opened and there was so much of fuss about it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ಬೇರೆ ಯಾವುದನ್ನೋ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಳಿದರೆ ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—I have disallowed it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಟೌನಿನ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇನ್ನು ಅರಳಾಲಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲು ಮಾತ್ರ ಇವೆ ಅಲ್ಲೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 184 ಜನ ಹುಡುಗರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

MR. SPEAKER.—The matter is under consideration. The Minister said that much.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 400—500 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಕಿಟಕಿಗಳಲ್ಲೂ, ಮೇಜಿನ ಕೆಳಗೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಲ್ಲೀಗ 12 ರೂಮುಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Surcharge on Land Revenue due from each district of the State.

*Q.—856. Sri S. D. SAMRAJYA (Brahmavar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what is the amount of surcharge on Land Revenue due from each district of the State during 1961-62 and 1962-63 ;

(b) what is the arreas of surcharge in each district as on 31st July 1963 ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) For details, *vide* statement 'A' given below.

(*b*) *Vide* statement 'B' given below.

STATEMENT 'A'

			1961-62	1962-63
			Rs. nP.	Rs. nP.
1	Bangalore Urban	...	...	1,44,148-31
2	do Rural	...	1,06,768-43	11,35,559-13
3	Tumkur	...	...	16,62,686-00
4	Chitradurga	...	...	9,38,009-10
5	Bellary	...	2,92,332-00	15,68,851-00
6	Kolar	...	1,31,910-00	17,60,276-00
7	Belgaum	...	5,11,653-76	21,43,744-00
8	Dharwar	...	5,7[illegible],960-54	16,79,186-95
9	Bijapur	...	7,64[illegible]-91	1,53,788-86
10	North Kanara	...	2,35,811-18	10,67,257-29
11	Gulbarga	...	8,86,461-51	28,25,058-41
12	Raichur	...	4,99,633-64	24,85,106-65
13	Bidar	...	2,77,135-41	11,18,795-31
14	Mysore	...	2,70,152-12	23,30,121-58
15	Mandya	...	51,622-46	22,61,771-82
16	Hassan	...	1,61,826-27	13,47,149-00
17	Chickmagalur	...	1,89,385-00	10,35,821-00
18	Shimoga	...	3,62,461-00	17,42,452-00
19	South Kanara	...	2,70,152-12	23,30,121-58
20	Coorg	...	1,06,159-24	4,79,943-99

STATEMENT 'B'

1	Bangalore Urban	...	...	35,413	00
2	Bangalore Rural	...	...	4,29,107	83
3	Tumkur	...	...	4,70,758	07
4	Chitradurga	...	...	3,94,601	20
5	Bellary	...	...	17,93,851	00
6	Kolar	...	...	9,47,401	00

			1961-62		1962-63	
			Rs.	nP.	Rs.	nP.
7	Belgaum	...	...		77,982	00
8	Dharwar	...	...		2,88,594	45
9	Bijapur	...	...		4,428	68
10	North Kanara	...	...		1,80,462	91
11	Gulbarga	...	...		19,31,049	93
12	Raichur	...	...		10,14,597	72
13	Bidar	...	...		12,48,134	94
14	Mysore	...	...		14,69,621	85
15	Mandya	...	...		12,08,268	57
16	Hassan	...	...		7,21,326	96
17	Chickmagalur	...	...		1,57,617	00
18	Shimoga	...	...		9,36,143	00
19	South Kanara	...	...		14,69,621	85
20	Coorg	...	...		2,64,459	84

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ.—ರೈತರಿಗೆ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಯು ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಅವರು ತೆರಬೇಕಾದ ಭೂಕಂದಾಯ, ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವೀಗ 1963ರ ಲೆಕ್ಕ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜುಲೈವರೆಗಿರತಕ್ಕ ಅರಿಯರ್ಸ್‌ನ್ನು. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇಸಾರಿ ವಸೂಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Has it come to the notice of Government that aggressive methods have been used to collect surcharges though the ryots are poor ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಅಂಥಾ ಕೋಯರ್ಸೀವ್ ಮೆಷರ್ಸನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

Sri J. P. SARWESH.—As the Khariff crop has failed this year also, will the Government issue orders to collect arrears and surcharge in instalments in the Gulbarga division ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರೀಫ್, ರಾಬಿ ಬೆಳೆಗಳು ಕೆಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡೇಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ್‌ರಾವ್ ಮುಡ್ಬಿ.—ಈಗ ಬಿದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿ ನಾಲ್ಕಾಣೆ ಬೆಳೆ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಸರ್‌ಛಾರ್ಜನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಭರತನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ರಿಮಿಷನ್ ಸಿಕ್ಕೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಬೀದರಿನಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ಕಂದಾಯ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದು ಕಿಸಾನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಾಗೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹಾಗೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲ್ಕೋಟಿ.—ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ವಸೂಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—May I know what action Government intends to take on the representations made by M.L.As. of South Kanara District regarding remission of surcharge for the year 1963-64 ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether Government have received representations from Chitaldurg requesting remission of land revenue and surcharge due to scarcity conditions this year ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಿಂದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ನಮಗೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ; ಅದೇನಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದುದು ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೇಗ ಸೆಟಲಾಗುತ್ತದೆ; ಅದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಪೂರ್ತಿಯಾದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ವಿನಾ ಇಷ್ಟೇಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಐದು ಎಕರೆಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟಿರುವ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ದಾರರುಗಳಿಂದಲೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಂಸ್ಥಾನಾ ಮಳೆ ಹೋದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇದರ ವಸೂಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ವಸೂಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—The surcharge due from Dharwar district is shown as Rs. 5,79,960.54 for 1961-62 and Rs. 16,79,186.95 for 1962-63. May I know the total amount of surcharge that has to be recovered every year in Dharwar district ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆದರ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 75 ರಷ್ಟು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೋದ ಸಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬಾರದೆ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲಿರುವ ಭಾಲ್ಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರೈತಾಪಿ ಜನರು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಜನರು ಒಂದು ಮೋರ್ಚಾ ರೀತಿಯ ಮೆರವಣಿಗೆ ತಹಶೀಲುದಾರರಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬೆಳೆಗಳು ನಾಶವಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀಫ್ ಹಾಗೂ ರಬಿ ಬೆಳೆಗಳು ನಾಶವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಿಕೊಂಡು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಖರೀಫ್ ಬೆಳೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಬೀದರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾದುದರಿಂದ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಜೊತೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಗೂ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಎರಡನ್ನೂ ಕೊಡಲು ಜನಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳು ಹಾಳಾಗಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೋದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಶೇಕಡಾ 60 ರಿಂದ 70 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಾಯಿತು. ಶೇಕಡಾ 40 ರಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಸಾರಿ ರೈತರು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗೂ ಕೊಟ್ಟುದರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದರಿಂದ ರೈತರು ಶೇಕಡಾ 60 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟರು. ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡಾ ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಭಾಗ ವಸೂಲಾಗದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—1962-63 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕೀ ಏನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಆಗ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 75 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಬಹುಶಃ ಈಚೆಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನನಗೆ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಕಳುಹಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಒಂದು ಕಾಸಿನಷ್ಟೂ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಆಗಾಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—For 1961-62, no figure is shown against Tumkur and Chitaldrug Districts. Does it mean that there are no dues or that figures are not available ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The correct figures are not available.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಟ್ಯಾಚುಮೆಂಟು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಬಂದು ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಇಷ್ಟು ಬಾಕಿಯಾಗಲು ಸರಕಾರ ವಿಲೇಜು ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಅವರ ರೆಮ್ಯೂನೆರೇಷನ್ನನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಚೆಗೆ ಫೋಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೋಗಿದ್ದರು ಅಲ್ಲದೆ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲಲು ಅವಕಾಶವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನುಭವವಿರುವವರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ಟು ಪಿಟಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿರುವವರ ಬಗೆಗೂ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಇಂತರ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ಪಡೆದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತನ್ನಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜುವಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Anyway, this information cannot be furnished in reply to a supplementary.

Sri V. S. PATIL.—Is it not a fact that the assessment, in the merged territories in the Bombay-Karnatak, was higher than in the rest of the areas and by imposing this, Government are perpetuating injustice done to those people ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We have rectified and helped those farmers. In Belgaum and Dharwar, wherever the land revenue is equal to land revenue plus surcharge in the neighbouring villages, regarding such villages we have not imposed surcharge. But, wherever it is less, we have collected.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೇ ಹೋದುದರಿಂದ ಭೂಕಂಪಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು ಗಮನ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.-- ಬೆಳೆ ಪೂರ್ತಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ದೇವರ ದಯೆಯಿಂದಲೋ ಏನೋ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲದೇ ಅವರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿ, ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜಿಗಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಎಂದು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಗೆ ಸರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Is it not also a fact that assessment in South Canara is the highest compared to other districts in the State ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—It is a wrong conception. ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸೌತ್ ಕೆನರ ಪ್ಯಾಡಿ ಗ್ರೋಯಿಂಗ್ ಏರಿಯ. ಅಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಇದೆ. ಆವರೇಜ್ ಪರ್ ಎಕರೆಗೆ 8 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ 12-13 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೌತ್ ಕೆನರದವರು ಪರ್ ಏಕರ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

Sri N. O. SAMAJI.—(Marathi).

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I have said that in the case of such of the Jahgir ex Zamindar and other villages where there is a higher rate of land revenue which amounts to more than the land revenue *plus* surcharge paid by the villages in the adjoining the then British territory, we do not collect any surcharge. If there are any such cases, wherein t has been collected, we will consider whether it has to be refunded.

Appointments and Transfers made by the Director of Animal Husbandry.

***Q.—897. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—**

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of appointments and transfers made by the Director of Animal Husbandry for the past two years against the standing orders of the Government ;

(*b*) the action, if any, taken against such transgression of Government Orders ?

A.—**Sri M. V. KRISHNAPPA** (Minister for Revenue).—

(*a*) Appointments	...	Nil.
Transfers	...	Eleven.

(*b*) The action taken by the Director of Animal Husbandry in transferring the officials in anticipation of Government sanction has been ratified. The Director has been requested to avoid making transfers contrary to the standing orders of Government.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು 11 ಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ 11 ಜನಗಳನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಗಮಾಡಿದಾಗ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರೊ ಅಥವಾ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಹೆಡ್ ಆಗಿ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲಸ ಬೇಗ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಬಂದಾಗ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗಸ್ಟ್ 1962ರ ಜಿ. ಓ. ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವಿಸ್ಸು 2 ವರ್ಷ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ರೆಕ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದರು ; ನಾವು ಮಾಡಿದೆವು. ಅಧೀನರುಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾರರು. ವರ್ಗದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಿ. ಓ. ಇರುವಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ರೀತಿ ಬಹಳ ದಿವಸ ರ್‍ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, 'Nil' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರ. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ಅಥವಾ......

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಕೇಳಿರುವುದು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಅಪಾಯಿಂಟುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ ಆದ್ದರಿಂದ, ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳು ಬಿದ್ದಾಗ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಲಾಸ್ 3 ಮತ್ತು 4ರಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿಗೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. Even if he has appointed hundreds of people, there is nothing wrong because Departmental Heads have been empowered under the existing rules to make appointments whenever there are vacancies.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಮಿಲ್ಕ್ ಸರ್ವೆ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ರೂಲ್ಸಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬೇರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಕೆಳಗೆ ಇದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ರೂಲ್ಸಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಏನೊ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು, ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸರಕಾರದ ಒಂದು ಭಯವಿಲ್ಲದೆ, ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಮನಬಂದಂತೆ, ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಜನರಲ್ ಆಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಅದು ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್ಡನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅಡ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವೀಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರೈಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಇನ್ನೂ ಆ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಹೆಡ್. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಕಸ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಮಾಡಿ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಜಗಳ ಇದೆಯೆಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 11 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದು, ಅವರುಗಳಿಗೆ ಟ್ರಬಲ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಯಾವ ಬಗೆಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವೆಟರಿನರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಅದು ಇದೆಯೆಂದೂ ನಾನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ವೆಟರಿನರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು, ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಒಕ್ಕಲರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಮನೋಭಾವಕ್ಕೂ, ವೈಶ್ಯರದಕ್ಕೂ, ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಅಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಬರೀ ಜಗಳ ಆಡಿಕೊಂಡೇ ಕುಳಿತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, "The Director has been requested to avoid making transfers contrary to the standing orders of Government" ಎಂದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಹುಶಃ ತಾವು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ತಿಳಿಸಬಹುದು.

Sanctioning of Irrigation pumpsets for Agriculturists on Hire-Purchase System.

* *Q.*—1123. Sri KANTHA RAO DESAI (Kushtagi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that 300 applications, for sanctioning irrigation pumpsets, for agriculturists on hire-purchase system are pending in the Raichur D. A. O.'s Office ;

(*b*) if so, the reasons for the dealy in sanctioning them ?

A.—Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*) There are, in fact, more than 300 applications pending in the D. A. O.'s Office.

(*b*) They have not been sanctioned owing to limited funds.

ಶ್ರೀ ಕಾಂತಾರಾವ್ ದೇಸಾಯಿ.—ಉಳಿದ ಎಂಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ರಾಯಚೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಕೊಡದೆ, ಹಣ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೆ ? ಏಕೆ ರೊಕ್ಕ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಈಗ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಮಲತಾಯಿ ನೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಹಿಂದೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಹಣ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Formation of Southern Zonal Power Grid.

**Q.*—1211. Sri S. RUDRAPPA (Kalgi).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it is a fact that the Government have agreed to the formation of Southern Zonal Power Grid ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of Sri S. Nijalingappa (Chief Minister)].—

Yes. For the constitution of an Advisory Regional Board to the mutual benefit of the States concerned without affecting their individual interest.

Sri S. RUDRAPPA.—May I know what are the advantages that the State Government would get by joining the Grid ?

†Sri B. D. JATTI.—I can mention briefly the advantages. One is, owing to diversity of load demands, an intergrated system requires less generating capacity than that required by individual system. Second: An integrated system requires less stand-by capacity than two or more systems operating independently. Thirdly, a generation station including thermal power can be located in the most economical State in the region as a whole. Fourthly, a generating unit can be larger in capacity involving no reduction in unit capacity. Next, a thermal station can be used more effectively in conjunction with the hydro-electric plants. Lastly, an intergrated system requires less capital and can be more favourably financed than two or more independent systems.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether the Government has agreed to this ?

Sri B. D. JATTI.—The State Government has agreed regarding the links.

Sri S. M. KRISHNA—Is it the idea that the power that is generated in the Southern States will all be pooled together and the Grid will have the power and the authority to distribute among the various States taking into consideration the national needs ?

Sri B. D. JATTI.—The Regional Board shall be advisory. Their advice is sought when there are difficulties.

Sri GANJI VEERAPPA.—What are the financial implications for the formation of the Grid so far as the the Mysore State is concerned ?

Sri B. D. JATTI.—So far as the Mysore State is concerned, before the end of the Third Plan, only three links will be completed and that money which is to be spent will be within the plan ceiling.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—For supply of power to irrigation pump sets and other purposes, will the same rate prevail in Mysore or the rates that are prevailing in Kerala will be applied here ?

Sri B. D. JATTI.—That question was not before the Zonal Council and no decision has been taken.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is it a fact that the Southern Zonal Power Grid is to be managed by a statutory body and not by the State Governments ?

Sri B. D. JATTI.—I have already replied. There will be an Advisory Board. It is called the Regional Board and the Chairmen of different State Boards will be the members of the Regional Board and one of the members will be the Member-Secretary and the Chairman will be from one of the States and this will begin in an alphabetical order. Andhra may come first, Then Kerala.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈ ಗ್ರಿಡ್‌ಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧನ ಸಂಪತ್ತುಗಳು ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಸಂಭವ ಇದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri B. D. JATTI.—From the beginning of the Fourth Five-Year Plan, the necessary money for this system will be provided for by the Government of India. It has been assured by the Home Minister of the Government of India.

Sri GANJI VEERAPPA.—So far as tariff rates are concerned, may I know whether the result would be to have a uniform rate in all the States that come under the Grid or each State will be independent to have a tarriff rate ?

Sri B. D. JATTI.—Regarding tariff rates, no question was raised in the Zonal Council meeting. So, that question will not be replied to.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Unless we just agree to a uniform rate, will it not work as a hardship......

Sri B. D. JATTI.—It is a matter for future consideration.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—When the State Government has agreed to this principal, is it not a pre-requisite to safeguard the interests of consumers in the State as against the tariff rates prevailing in other States ?

Sri B. D. JATTI.—It was never discussed in the Zonal Council meeting. Regarding the rates, I think it will be left to the respective State Governments.

Wholesale agent or agents for the sale of Mysore Sandal Soap in the State and in other States.

*Q.—1217. Sri K. H. RANGANATH (Mudigere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of the existing wholesale agent or agents for the sale of Mysore Sandal Soap in the State and in other states ;

(b) when the wholesale agency or agencies for the sale of the Mysore Sandal Soap in the Mysore State and in other States was given and for how many years ;

(c) whether the existing periods for the said agency or agencies has expired ;

(d) if so, whether the agency is renewed for the same agent or agents and when it was renewed ?

A.—Sri MAQSOOD ALIKHAN (Deputy Minister for Mines and Geology [on behalf of Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce)].—

(*a*) There are 11 selling agents for the different areas as noted below:—

	Agency area		*No. of Agents*
1	Bangalore, Kolar, Tumkur, Chitradurga and Bellary	...	1
2	Mandya, Hassan, Shimoga, Chickmagalore and Coorg	...	1
3	Madaras, Kerala States, Pondicherry, Karaikal and South Kanara.	...	1
4	Andhra Pradesh *plus* Raichur, Bidar and Gulbarga	..	1
5	Bombay South comprising of Belgaum, Dharwar, Bijapur, North Kanara, Sholapur, Poona, Satara and Kolhapur Districts	...	1
6	Bengal, Bihar, Orissa and Assam States	...	1
7	Bombay City	...	2
8	Bombay North	...	1
9	Delhi, Punjab, Himachal Pradesh, Jammu and Kashmir States	...	1
10	Uttar Pradesh	...	1

(*b*) The six agencies referred to at S. Nos. 1—6 above were given on the last occasion for a period of five years from 8th December 1958.

The agency at S.No. 7 above was given on 4th October 1959 for a period of five years.

The agencies at S. Nos. 8 and 9 were given on 20th July 1959 for a period of five years.

The agency at S.No 10 was given for the period from 10th May 1961 to 30th November 1963.

(*c*) The first six agencies referred to in reply to clause (*a*) above expired on 8th December 1963 and the last agency expired on 30th November 1963.

The remaining agencies are due to expire on the following dates:—

S. No. 7 on 4th October 1964.

S.Nos. 8 and 9 on 20th July 1964.

(*d*) The agencies, which expired on 8th December 1963, have been renewed for the same agents for a further period of five years.

The continuance of the agency at S.No. 10 above which expired on 30th November 1963 is under consideration.

The question of continuing or changing the other agencies will be considered at the appropriate time.

Sri K. H. RANGANATH.—In answer to (*d*) it is said that the agencies, Sl. Nos. 1 to 6, have been renewed. When was it renewed ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN (Deputy Miniser for Mines and Geology).—

On 31st August 1963.

Sri K. H. RANGANATH.—What was the compelling reason to renew as early as 31st August when the date of expiry was 8th December 1963 ?

Mr. SPEAKER.—According to the business standards, it is not early.

Sri K. H. RANGANATH.—With regard to Sl. No. 3, are there any compelling reasons ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—No compelling reasons. It was done as a matter of routine.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.— ದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕೈದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—This system is working satisfactorily.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.— ಇದರಲ್ಲಿ ರೀನ್ಯೂ ಆಗಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೆಷ್ಟು ?

Mr. SPEAKER.—All this is found in the answers.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— ಮೊದಲು ಆರು ಏಜನ್ಸಿಗಳನ್ನು ರೀನ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಅವರು ಯಾವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೋ ಆ ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—We have added two or three more conditions there. With that, we have given them.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Should not the House know what it is ?

Mr. SPEAKER.—That information with regard to the additional conditions may be furnisded to the Hon'ble Member later.

Fish imported from Outside for the Development of Fisheries in the State.

Q.*—1220. **Sri B. BHASKARA SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the value of fish imported uptill now from outside for the development of Fisheries in the Mysore State together with the varieties of fish so imported ;

(*b*) the names of districts and names of tanks and rivers wherein these fish are being reared ;

(*c*) whether they have maintained any staff for this purpose and if so, the expenditure incurred on this staff so far ?

A.—**Sri B. RACHAIAH** (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) There is no import of fish from outside into the State ;

(*b*) and (*c*) Does not arise in view of answer to (*a*) above.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಮೀನುಗಳನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ಸಾಕಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮೀನುಗಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—Fringer lings ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Is it not a fact that Harding (fish) is imported from Arabia to Mangalore ?

Sri B. RACHAIAH.—No.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮೀನು ಮರಿಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಪರದೇಶದಿಂದ ತರಲಾಗಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—A separate question may be put.

Plan Targets fulfilled in different sectors during the III Plan Period.

*Q.—1290. Sri A. KRISHNA SHETTY (Mangalore-II).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) to what extent the Plan targets have been fulfilled in the different sectors during the III Plan period ;

(b) whether it is a fact that the Government of India is reluctant to allot the necessary funds for the coming period in view of the shortfall in the Plan targets ;

(c) whether it is a fact that the Government of India has suggested that necessary resources have to be found by the State for the fulfilment of the Plan targets ;

(d) whether the Government is contemplating additional taxation measures in view of the fulfilment of the Plan Work ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance)[on behalf of Sri S. Nijalingappa (Chief Minister)].—

(a) Targets have been substantially fulfilled.

(b) No.

(c) The 250 crores Plan envisages the State share of resources at Rs. 113.2 crores.

(d) It is a suggestion.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Is it not a fact that according to the opinion of the finance expert, the present state of the finances of Mysore State is very unsatisfactory ?

Sri B. D. JATTI.—I have not said that it is unsatisfactory.

2 P. M.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it not come to the notice of the Government that the Government of Mysore has not been able to and will not be able to meet its commitments so far as its financiale aspect in the Third Five-Year Plan is concerned ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the commitment was that the Government of Mysore had committed itself to a tax of Rs. 42 crores which means, per year 8·5 crores. We have done our best but there was a delay of 1½ years and so the total would not be 42 but it would be 30. Roughly there would be a short-fall of 12 crores.

Sri S. M. KRISHNA.—How does the Government intend to meet the shortfall of Rs. 12 crores ?

Sri B. D. JATTI.—With the co-operation and good will of the Hon'ble Members, anything could be done, Sir.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, what does the Minister mean by this ? It is not as if we are giving the money. We would have given only if we had had that much of money. The answer should be specific, Sir. The question may be held over if there is no time because it is a very important matter.

Sri B. D. JATTI—Sir, I only said, with the co-operation of the Hon'ble Members. I never expected that he should pay personally. The public can give any amount and Government can take any amount, Sir.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Supplementary to (*d*). Is it not a fact that our Chief Minister has said in November 1963 that no taxes would be levied during the next year ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, whatever that has appeared in the papers, the Hon'ble Member might have read.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ

Sri B. D. JATTI.—Per year from the date of passing the taxation measure, we are collecting 8·5 crores.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಖೋತಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಹಣ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, money is provided as per the decision taken every year between the State Government and the Government of India and Planning Commission. That money is alloted for social welfare.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಿಕ್ಕಿದ್ದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಿ ? ಅದು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 29—30 ಕೋಟಿವರೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 12 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

Sri B. D. JATTI.—By collecting the old arrears and by some means with the approval of the Assembly and Council, we will try to do.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, there is some hidden meaning in it. I want to know what is that means for collecting 12 crores. What are the measures they want to adopt ?

Mr. SPEAKER.—Order, order. Question hour is over.

———

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY
(but not taken up)

Women Teachers Working in Urdu and Kannada Middle and Primary Schools in Chitradurga Town.

***Q.—1177. Sri G. L. GOWDA (Challakere).—**

Will the Government pleased to state :—

(a) the number of women teachers working at present in the Middle and Primary Schools of both Urdu and Kannada Schools in Chitradurga Town ;

(b) the period of stay of each of them in Chitradurga ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) *Women Teachers.*

Kannada Schools.		*Urdu Schools.*	
Primary	Middle.	Primary	Middle.
37	19	13	8

(b) **Vide* statement placed on the Table of the House.

Handing over the Headworks of Rajoli Banda Project to Andhra Pradesh.

***Q.—1226. Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—**

Will the Government to be pleased to state :—

(a) whether the Andhra Pradesh Government has raised the question of handing over the headworks of Rajoli Banda Project to Andhra Pradesh ;

(b) whether it is not a fact that the request of the above Government even for the Management of the headworks was turned down by the previous Ministry ;

(c) if the answer to (b) is in the affirmative the reasons why the Mysore Government has expressed its willingness to discuss the matter again with the Andhra Pradesh Government ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The Southern Zonal Council has decided that the matter may be further discussed.

---

*[Placed in the Mysore Legislature Library. *Vide* No. 9/Dec 63].

Andhra Pardesh Government's claim for a share in Krishna Waters through Extension of the Tunga Bhadra Left Bank Canal.

**Q.*—1228. Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—

Will the Government to pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that Andhra Pradesh Government is claiming a share in Krishna Waters through extension of the Tunga Bhadra Left Bank Canal for irrigating the lands in Alampur and Gadwal Talukas of Andhra Pradesh ;

(*b*) whether it is also a fact that the above Canal was disgned only to irrigate the exisiting area under the sanctioned project ;

(*c*) whether it is a fact that this claim of the Andhra Pradesh Government was rejected by the previous Ministry ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(*c*) Yes.

Leave of absence.

Mr. SPEAKER.—I have received a letter from Sri V. H. Patil, a Member of the Assembly, requesting leave of absence from attending all the sittings of the current session due to ill-health of his father. Is it the pleasure of the House to grant him necessary leave to remain absent ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Necessary leave to remain absent is granted ; then, we will take up the Mysore Municipalities Bill.

Notice of Adjournment Motion re : solving the Problem of Students.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—Sir, this morning I had sent in an adjournment motion with reference to the failure of the Government in solving the problem of students.

Mr. SPEAKER.—I have disallowed the adjournment motion. I am sorry, I am not able to admit it.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, I would just request the Chair to bear with me for five minutes.

Mr. SPEAKER.—I do not want any Debate on this. The Hon'ble Member can kindly wait and see me at 3 P.M.

Member's representations.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಹಾಸನ ಕಾಲೇಜ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಕಳಿಸಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದುವು. ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—I will see. Hon'ble Members must see me early if they do not find it on the agenda. It has become a habit to raise it on the floor of the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ನಾನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಳಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಒಂದೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Let him kindly give me the list of questions, giving the details.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಇಂದು ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೇ ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Sir, I gave the book 'Kanthapura' to you. The Chair was pleased to say that unless it went through the book, it was difficult to permit me.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member cannot raise it like this. He has to put it in writing and give it to me.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Assembly is going to conclude, Sir.

Mr. SPEAKER.—We will see. What am I to do ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I want to bring it to the notice of the Government through the Chair to take some action or other by the University.

Mr. SPEAKER.—Is it by raising the matter like this ? Let him put it in writing and bring it to me and I will see.

AMENDMENT MADE BY LEGISLATIVE COUNCIL TO THE MYSORE MUNICIPALITIES BILL, 1963.

(as passed by Legislative Assembly).

Motion to consider.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—Sir, I beg to move :

"That the following amendments made by the Legislative Council to the Mysore Municipalities Bill, 1963, as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration :

Clause 381.

In sub-clause (4)

(i) for the words "before the expiry of one year from the date of commencement of this Act", the words "before the expiry of such period from the date of commencement of this Act, as the State Government

(SRI K. PUTTASWAMY)

may by notification specify in respect of each panchayat, town municipal council or city municipal council" shall be substituted; and

(ii) the following provisos shall be added, namely ;—

"Provided that the period specified in respect of any panchayat, town municipal council or city municipal council under this sub-section shall not be less than the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or re-constituted :

Provided further that if in respect of any panchayat or town municipal council or city municipal council no period is specified, the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or reconstituted shall be deemed to be the period specified under this sub-section ;

Provided also that the period specified or deemed to be specified under this sub-section shall not be deemed to affect the exercise by,—

(i) the State Government or other competent authority of the powers under Section 315 or 316 or any other provision of this Act in respect of any such town municipal council or city municipal council ; or

(ii) the Commissioner or other competent anthority of the powers under section 203 or any other provision of the Mysore Village Panchayats and Local Bords Act, 1959, in respect of any such Panchayat."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"CLAUSE 381."

In sub-clause (4),

(i) for the words "before the expiry of one year from the date of commencement of this Act", the words "before the expiry of such period from the date of commencement of this Act, as the State Government may by Notification specify in respect of each panchayat, town municipal council or city municipal council" shall be substituted; and

(ii) the following provisions shall be added, namely :—

"Provided that the period specified in respect of any panchayat, town municipal council or city municipal council under this sub-section shall not be less than the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or re-constituted ;

Provided further that if in respect of any panchayat or town municipal council or city municipal council no period is specified, the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or reconstituted shall be deemed to be the period specified under this sub-section;

Provided also that the period specified or deemed to be specified under this sub-section shall not be deemed to affect the exercise by,—

(i) the State Government or other competent authority of the powers under Section 315 or 316 or any other provision of this Act in respect of any such town municipal council or city municipal council; or

(ii) the Commissioner or other competent authority of the powers under section 203 or any other provision of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959, in respect of any such Panchayat."

† Sri K. PUTTASWAMY.—Sub-clause (1) of clause 381 refers to transitory provisions. According to this, all the local bodies in existence are to be re-constituted within one year of the date of the commencement of this Act. The House is aware that on account of the emergency, the local bodies functioning in Hyderabad area was extended by one year and that extended period is going to be over in the month of March or April. Even during the last year, elections were held for various municipal councils and they were constituted and even now electins are going on for certain municipalities. With respect to certain municipalities in Hyderabad area, Government are not left with any power even to extend their lives. There would be difficulties in reconstituting these municipalities in accordance with the provisions of the existing Act. Therefore, this amendment was moved in the Upper House and has been passed. According to this amendment, the local bodies where elections have been held last year, are saved in respect of the unexpired portion of the period. They need not face elections again. The effect of the Bill as passed by the Lower House, would be that municipalities where elections have taken place last year and where elections are now going on would have to be dissolved within a year and fresh elections held within a period of one or two years. In order to avoid that difficulty, this amendment is moved. According to this amendment, the unexpired portion of the local body would be left open and the local body can function, its end being determined by efflux of time. This amendment has become very necessary and I request that this House may kindly approve of this amendment.

† Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—This amendment, on the face of it, appears to be rather simple and is meant for enabling some municipalities to continue for sometime. But there is one clarification which I would like from the Hon'ble Minister. The amendment refers to places where elections have been held already and a fresh body is constituted. Elections

(SRI V. S. PATIL)

are being carried on for the municipalities of Belgaum. Part of them have been held already. There are, I think, 16 wards and 44 members, out of which elections have been held in 12 wards and about 30 to 32 members have already been elected. In the remaining 4 wards elections were suspended under the orders of the High Court. The High Court has come to a decision that a person contesting the election should be a voter in the ward for which he is standing. That is the view of one bench. Another bench has held that if a voter is entered in the voters list in any of the wards, it would entitle him to stand. The matter is pending in the High Court and a full bench would be constituted for the purpose. I would like to know from the Government whether in view of the amendment, the elections already held in the 12 wards in Belgaum would stand quashed and fresh elections ordered under the new Act or whether the elections already declared by the competent authority would continue and elections held to the remaining wards. The wording of the present clause is not clear, that is, whether in a place where the elections are partly held, the municipality can be said to be constituted or re-constituted. I presume that the difficulty cannot be solved by the provisions we are seeking to amend. Under these circumstances, some definite move by Government is necessary. There should be definiteness in the transitory provisions.

For that purpose, there is no provision at all and even though the matter has been discussed in this House as well as in the Upper House, this aspect of the case has not at all been taken into consideration when this section 381 was either enacted here or amended there. I should like to know from the Hon'ble Minister as to what is the provision or under what provision the present part-constitution of the Belgaum Minicipality will come in. In one provision, it is said that when the Local Body elects two-thirds of the Members, then it shall be deemed to have been constituted. But, I do not understand whether that provision can be applied to this part of the election that is being held at Belgaum. Therefore, I should like to have a clear assurance from the Government as to what is going to happen to the present position of the Belgeum Municipality. That is one thing.

The second thing which I should like to bring to the notice of this House is this. Here, sub-clause (4) (i) says:

> "for the words "before the expiry of one year from the date of commencement of this Act," the words "before the expiry of such period from the date of commencement of this Act, as the State Government may by notification specify in respect of each Panchayat, Town Municipal Council or City Municipal Council."

Here, the powers of fixing the time is given to the Government and in the proviso it is stated that "provided that the period specified in respect of any Panchayat, etc., shall not be less than the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of

the enactment under which the said body was elected." Are not these provisions contradicting ? The second proviso says that it will continue till the expiry of the period for which it is constituted, but in sub-clause (i) the power is given to the Government to restrict the time or specify the time. I would like to know from the Hon'ble Minister whether these two provisions can stand together or whether they are contradictory. Then, there are sub-clauses (i) and (ii) to the proviso, which says :

> "the State Government or other competent authority of the powers under section 315 or 316 or any other provision of this Act in respect of any such Municipal Council or City Municipal Council..."

I do not dispute the provision of sections 315 and 316. If there is mal-administration or if an Administrator is to be appointed, I do not dispute that the power which is vested in the Government should in any way come in the way. It means the period, or whatever has been shown to be given to the Municipality, will be taken out by the Government. It will create unnecessary difficulties especially in the case of those Municipalities which are represented by parties other than the Congress. That is why I submit that any other provision of this Act is very dangerous and it will create trouble and unnecessary work to the Hon'ble Minister in charge of Municipal Administration. I should like to suggest that only under sections 315 and 316 this power may be stayed, but all the general powers under the Act vest in the Government should not be stayed by this provision. In Belgaum, we have enjoyed full rights of managing our own affairs for the last more than hundred years. Belgaum Municipality was constituted in 1861. Now you are going to deprive of their rights and more powers have been taken by the Government. That means that the people of Belgaum are being deprived of those rights which were enjoyed for the last one century. If that is the intention, I request the Hon'ble Minister to allow us to go to Maharashtra.

Sri K. PUTTASWAMY.—Freedom for migration—I need notpermit.

Sri V. S. PATIL.—You want to retain the area of Belgaum and drive out all the people from that place. Is that your intention ?

Sri K. PUTTASWAMY.—If they want to go, we cannot prevent them.

Sri V. S. PATIL.—If we are deprived of our rights enjoyed for the last more than one century, it will be rather dangerous to consent to remain within the limits of the State and we are demanding to go to Maharashtra where these rights are kept in tact. That is why I should like to request the Minister to allow that that part should go to Maharashtra and then you can enforce this amendment.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಡವಳಿಕೆ ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಬಿಲ್ಲು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಆತುರಾತುರದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿದರು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಕೇಳುವಷ್ಟು ಸಹನೆ ಕೂಡ ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳು ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಶಾಸನ ಕಡತಕ್ಕೇರುವ ಮೊದಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕಾಯಿತು. ಇದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೂರ್ಖತನದ ಪರಮಾವಧಿ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೆ, ಇಷ್ಟು ಆತುರವಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು. ಆಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ, ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕರತಲಾಮಲಕವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

2·30 P.M.

ಇದು ಅಷ್ಟು ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮಗು ಹುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಎಡರು ತೊಡರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇದು ಈಗ ರಾಹುಗ್ರಸ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಯಂತ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಮಂತ್ರ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಪೂಜಾರಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿದಂತಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ತಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ತರುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಅದರಲ್ಲೇನು ದೋಷಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ವಾಕ್‌ಔಟು ಮಾಡಿ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎರಡೇ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಆಗ ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು, ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಾಗ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಯಾವ ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದರೆ ನಮಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದೂ ತಿಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೋ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುದೇ ತಡವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎನ್ನುವುದೊಂದನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಚೆಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲದ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದೆ ಹೋದಂತೆ ಇನ್ನಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನೋ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯೋ ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

In how many municipalities have elections been held already and in how many municipalities, you want to continue? Because if it is going to involve the Government in heavy expenditure and if the Government is wise in bringing this amendment, I do not want to discuss further at all. I want to know in how many municipalities, elections have been held.

Sri K. PUTTASWAMY.—I will furnish the information in my reply to the Debate.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In that case, I will stop at this. I will hear the reply of the Hon'ble Minister and if there is any necessity, I request the Chair to give me an opportunity to state my views.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I would like to clarify the point made out by the Hon'ble Member Sri Muckannappa. He wanted me to state in how many municipalities elections have been held. I have repeatedly said that elections have taken place in several municipalities. For example, Lakshmaneswar, Rani Bennur, Gadag and several other municipalities in Hyderabad area. In Hyderabad area, elections ought to have been held during February 1963 for nearly 50 per cent of the municipalities. Sir, Government took a decision not to hold elections during the existence of the emergency. Therefore, Government extended the life of these municipal councils by one year which is going to expire in February and in some cases, March. Sir, Government had power to extend the life of these municipal councils under the Hyderabad Municipal Council Act by one year and therefore we have done this. The intention of the Government now is to hold elections in all these municipalities which are going to become due in February or March, for two reasons. We have no power to extend their life further. In certain other Municipalities, where elections have taken place already, it is but fair that they should not be called upon to face elections again. For example, in the erstwhile Mysore, in two municipalities Malavalli and Chicknaikanahally, elections were held. They were under supersession for some time Elections were held for these municipalities and they were reconstituted last year. In erstwhile Mysore, most of the Municipalities are coming up for reconstitution during the months of May, June and July. Therefore, the present intention of the Government is very clear. In all these places, where elections have been held and where elections have to be held in the course of a month or two, because there is no power left for us to further extend the life, we want to see that elections are held for such municipalities and also allow other Municipalities which have been reconstituted, to run their normal term.

Mr. SPEAKER. Has the member anything to say in the light of this explanation ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—No, Sir.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, regarding the point raised by Sri V. S. Patil, this Belgaum affair seems to be always uppermost in the mind of the Hon'ble Member.

Mr. SPEAKER.—Naturally ;

Sri K. PUTTASWAMY.—Nothing short of a special legislation for Belgaum probably is going to satisfy the Hon'ble Member. Sir, it has been often times said in this House that the period of the Municipal Council of Belgaum was over in February 1962. And since then, we have not been able to hold elections. First because, the wards had to be re-delimited and after that, election to those wards were notified and as the Hon'ble Member knows, in some wards elections have taken place and in some other wards, elections are contested and the matter is pending before the High Court. He wanted me to state whether that

(SRI K. PUTTASWAMY)

would be saved. If we are able to complete the election by the time this Bill receives the assent of the President, the elections will naturally be saved. Or else, I am not able to state what would be the exact position then. The Hon'ble Member pointed out one provision in this Bill. That is, if the elections have been held for two-thirds of the seats, the municipal council would be deemed to have been fully re-constituted. This provision was included in this Bill to meet the contingency of the type that we faced in certain municipalities in the Uttar Karnatak area. I do not know whether that would help the particular case which the Hon'ble Member pointed out and that will have to be considered. The Hon'ble Member pointed out another thing. On page 2 the proviso says:

"Provided also that the period specified or deemed to be specified under this sub-section shall not be deemed to affect the exercise by,—

(i) the State Government or other competent authority of the powers under Section 315 or 316 or any other provision of this Act in respect of any such town municipal council or city municipal council." The Hon'ble Member seems to feel that this gives unlimited power to Government. It is not so. If the main proviso is read, he will know that the power conferred under the Bill would remain unaffected. This is not going to confer on Government larger powers than the Act itself confers on the Government. Hon'ble Member Sri Muckannappa found fault with the Government for bringing this Bill with an amendment by the Upper House. Upper House is a body of elders. When the Bill comes up before the Council, they will consider it and they propose such amendment as they feel desirable and pass it and send it for the consideration of this House. I appeal to this House to kindly accept this amendment and pass it.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the following amendments made by the Legislative Council to the Mysore Municipalities Bill, 1963 as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration:

"CLAUSE 381

In sub-clause (4), —

(1) for the words "before the expiry of one year from the date of commencemet of this Act", the words "before the expiry of such period from the date of commencement of this Act, as the State Government may by Notification specify in respect of each panchayat, town municipal council or city municipal conncil" shall be substituted; and

(ii) the follwing provisos shall be added, namely:—

"Provided that the period specified in respect of any panchayat, town municipal council or city municipal council

under this sub-section shall not be less than the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or re-constituted:

Provided further that if in respect of any panchayat or town municipal council or city municipal council no period is specified, the term for which the said body would have continued in accordance with the provisions of the enactment under which the said body was constituted or reconstituted shall be deemed to be the period specified under this sub-section:

Provided also that the period specified or deemed to be specfied under this sub-section shall not be deemed to affect the exercise by,—

(i) the State Government or other competent authority of the powers under Section 315 or 316 or any other provision of this Act in respect of any such town municipal council or city municipal council; or

(ii) the Commissioner or other competent authority of the powers under section 203 or any other provision of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959, in respect of any such Panchayat."

The Motion was adopted.

Motion to agree.

Sri K. PUTTASWAMY.—I move:

"That the amendments made by the Legislative Council to clause 381 of the Mysore Municipalities Bill, 1963 as passed by the Legislative Assembly, be agreed to."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the amendments made by the Legislative Council to clause 381 of the Mysore Municipalities Bill, 1963 as passed by the Legislative Assembly, be agreed to."

The Motion was adopted.

MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT AND WATER RATE) (AMENDMENT) BILL, 1963.

Motion to consider.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—Sir, I move:

"That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment and Water Rate) (Amendment) Bill, 1963 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment and Water Rate) (Amendment) Bill, 1963 be taken in to consideration."

† Sri VEERENDRA PATIL.—This is an amendment to the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Act, 1957. The Act passed in 1957 provides for the levy and collection of betterment contribution from lands which are benefitted from the construction, restoration and extension or alteration by Government of any irrigation works and also provides for the levy of water rate. Though in this Act there is a provision; that is proviso to sec. 4. "The amount of betterment contribution that is provided for the construction shall in no case exceed Rs. 500 per acre." So at the time of passing this Act it was considered that the beneficiary under the project—that may be medium, major or minor irrigation works—he should pay to Government by way of betterment levy, which should not exceed Rs. 500. But afterwards, it was considered that the Rs. 500 that was the maximum that was fixed at that time might not be adequate because the beneficiary or the atchkatdar would be paying the amount out of unearned income. When the land is going to get water, the value of that land gets appreciated. For the appreciation of the value of that land, the ryot does nothing. So it is said that it is unearned income and he has to part with a portion of that unearned income and pay to Government by way of betterment levy. So it was considered then that this Rs. 500 that was the maximum fixed in that Act was not adequate. In order to fix the adequate contribution, an amendment was moved in 1961 and it was passed. Here in sec. 3 (2) in the proviso for the words 'five hundred rupees' the words 'estimated increase in the capital value of the land' shall be substituted. In 1957 it was definitely laid down in the Act itself that the betterment levy shall not exceed Rs. 500 and aftewards by this amendment it was decided that the betterment levy be fixed on the basis of the increase in the capital value of the land. So the rules were framed under the Act and betterment levy officers also were appointed. At the time of implementing these rules our betterment levy officers were confronted with certain difficulties in assessing carefully the betterment levy and they felt that it was not possible to assess scientifically the increased value of the land after that land received water. In order to remove those difficulties, the amending Bill has been introduced to suitably amend the provisions that are contained in the 1957 Act. So, I will, in brief, mention certain difficulties that were faced by Government in assessing the betterment contribution then.

Sir, in order to fix or assess the betterment contribution, there can be only two methods. In 1961 it was decided that the betterment contribution would be fixed on the basis of the increase in the value of land. So, it is now for the Government to determine how the value of land has increased after it is assessed. There are two methods. One is the gross income and the other is the market value. Supposing the market value is one thousand before the project comes in and after the

project comes in and water is given, supposing the value goes to two thousand rupees. We can determine as to the betterment levy on that land. Sir, in order to asses what the gross income is, we require some data, that is, the gross income-standard yield. It varies from land to land and project to project and unless we have a crop cutting experiment and unless we do it for a number of years, we cannot say what the standard or average yield of a particular land is. That is why, our betterment levy offiicers found the difficulty in finding out the exact increase in the capital value of the land.

As I said, the other method is on the basis of the market value. The only method to find this out is to refer to the Registration Office about the transactions of the land before the project and after the project. Hon'ble Members know that we cannot entirely depend upon the sale deeds because in order to escape from stamp duty, when a land is actually sold for ten thousand, they show the value as four or five thousand.

To over-come these difficulties we came to the conclusion that it is better to have a flat rate by classifying the irrigation work. This Act was passed in 1957 but till to-day we are not able to collect a single pie on account of these difficulties, although the betterment levy officers were there and tried for one or two years and in spite of all the attempts, it was not possible for the Government to collect this levy. In order to simplyfy the method, we say that it should be levied on a flat rate and collected from the beneficieries whose lands would be benefited and whose lands would get water.

Sir, we have classified the irrigation work into different categories and that is explained in Clause 2 (2) (f). Sir, I am moving another amendment to give relief to the achkatdars under minor Irrigation which include the restoration and does not cost more than one lakh. I have given notice to that. By this thousands of agriculturists would be getting relief.

Sir, one thing I want to make clear in this connection and that is, this is not a new measure. It cannot be said that Government intends to levy a new tax on the agriculturists or the achkatdars. That has been contemplated in 1957 itself and the principle was agreed to them and the Act was passed. Again, an amendment was passed in 1961. It is only to remove certain difficulties which we are facing in implementing this Act, that this amendment has been brought. I must make it clear that this betterment levy would be applicable only to the irrigation works which are constructed after a particular period. That has got a reference to section 3 of the original Act of 1957. This Act will be applicable only to the work, construction, restoration, expansion or alteration of any work by Government which is in existence after 1st January 1944 in the Mysore area, 1st January 1947 in the Madras area, 1st August 1947 in the Hyderabad area and 1st January 1950 in the Bombay area, and the Coorg District. So, for all the irrigation works which are in existence before these dates, this betterment levy is not at all applicable

(SRI VEERENDRA PATIL)

and thouse atchkatdars need not pay any levy at all. I wanted to make this point clear.

These are the main features of this Bill. The amount of contribution payable is given in clause 4. Under 4(2) there are two clauses of levy. One is basic contribution that will be levied on all the atchkatdars whether he grows paddy or sugar-cane or dry crops and he has to pay for the area. Under major or medium irrigation work, it is five hundred per area and under a minor irrigation work it is four hundred rupees per acre. The special benefit contribution would be levied on those lands for which we give water for not less than eight months in a year and it would be Rs. 25 per acre annum and for not less than three months but less than eight months in a year, Rs. 12½ per acre per annum. That means, even special benefit contribution would be paid only by the land-holder who grows in his land either paddy or sugarcane. It is not at all levied on dry-*cum*-wet area. So, one is basic contribution and the other is special benefit contribution and this is in order to remove certain difficulties. For instance, supposing according to this formula it is contemplated to levy 1,000 rupees where sugarcane is grown. Out of 1,000, he will pay 800 along with other landholders who came under dry-*cum*-wet area.

3-00 P. M.

The remaining Rs. 500 will have to be paid by him in 20 instalments at the rate of 25 rupees for each in talments. He will pay only during the year he grows sugarcane. If the Government gives notice to the sugar cane grower that betterment levy has been levied on him and he has to pay Rs. 1,000, that means Government will be committed to give water to him for 8 months to grow sugarcane. We do not know if for that area we can give water permanently. In certain areas, we are facing problems of localisation. We say that in a particular area sugarcane should be grown or that only paddy should be grown or dry-*cum*-wet cultivation should be adopted. But the people complain that they are not accustmed to dry-*cum*-wet cultivation and all that. The people say that Government should not compel them to grow this or that but should supply the water and leave the choice to them. The entire problem is in a fluid stage. We are not in a position to say whether a paticular area would be allowed to grow sugarcane or paddy. In order to give a freehand to Government to decide which area should grow what, certain detailed examination is necessary. Therefore we have bifurcated betterment levy. One is a flat rate, whatever be the crop grown, and another is special contribution only in respect of sugarcane and paddy, for which we supply water. These amendments are necessary to carry out our intention and I hope the House will approve of the amendments.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. 1957 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಂತು, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ.

ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡಚಣೆಗಳು ಬಂದವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವೆನು. 1957 ರ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಮಾಡಿದೆ. 1961 ರಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ.

1957ನೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದ ಹಾಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಬೇಸಿಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ನೀರು ಬಂದವೇಲೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ 500 ರೂಪಾಯಿ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 1961 ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇನ್‌ಕ್ರೀಜ್ಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ನೀರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಎರಡು ವಿಧಾನಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಗ್ರಾಸ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್. ಗ್ರೋಸ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭೂಮಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟಿಗೂ ಕೂಡ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಯೀಲ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಸರಾಸರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಯೀಲ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ; ಏಕೆಂದರೆ ಐದಾರು ವರ್ಷ ವೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1957 ರ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಗ್ರೋಸ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ರೂಲ್ ಔಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ಎಂದರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದು. ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಜನರು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ತಪ್ಪಿಸಲು ಹತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಎಂದು ಬರೆಸುತ್ತಾರೆ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ವಾಲ್ಯೂ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಈ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. 1961ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಐದು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ಸತತ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಯಾವದೊಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ದೋಷ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್, ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಎಂದು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ಭತ್ತ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಕಡೆ ಒಂದು ಫ್ಲ್ಯಾಟ್ ರೇಟ್‌ನಿಂದ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿವೆ. ಈ ಕಷ್ಟ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ಬೆಟರಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೇಸಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎನ್ನುವುದು. ಬೇಸಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಆಗಲಿ ಷುಗರ್‌ಕೇನ್ ಆಗಲಿ, ಡ್ರೈ ಕಮ್ ವೆಟ್ ಆಗಲಿ ಖಾಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತ 8 ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ನೀರು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಯಾವ ರೈತ 3 ರಿಂದ 8 ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಬತ್ತ, ಷುಗರ್‌ಕೇನ್‌ಗೆ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಅವನು ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ನೀರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವನು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಬೇಡಬಹುದು, ನಾನು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ನೀರು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ, ನೀರು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಕಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಲೈಸೇಷನ್

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನೀರು ಕೊಡಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಲೋಕಲೈಸೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಬ್ಬು ಯಾವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೆಳಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಲು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡು ವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು 1957 ರಲ್ಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದು ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ; ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದದ್ದರಿಂದ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ರೈತ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ 10 ರಿಂದ 15 ರೂಪಾಯಿವರಗೂ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ; ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇ—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಾನಲ್ ವಗೈರೆ ರಿಪೇರಿ ಆಗದೇ ನೀರು ಬರವೇ ಇದ್ದರೂ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಈಗ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದು ರೈತನ ದುರಾದೃಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾ ಗಿದೆ. ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಈಗ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಲಸಗಳಿಗೆ ಹಣ ಇಲ್ಲ, ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಈಗ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಒಂದು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಅವನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಸುಮ್ಮನೆ ಅವನು ಕೊಡಬಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬಲ್ಲ? ಈಗ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 6 ಪಲ್ಲಾದಿಂದ 8 ಪಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 15 ರಿಂದ 20 ಪಲ್ಲಾ ಸರಾಸರಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ 5 ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತನೇ ಬಹಳ ಘನವಂದ ರೈತ. ಅವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವನ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ 365 ದಿವಸ ಬೇಸಗೆ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ಸಾಲಸೋಲ ಮಾಡಿ ಆಧುನಿಕ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಉಪ ಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗೋಮಾಳ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗಿದೆ, ನಮ್ಮ ಪಶು ಸಂಪತ್ತಿಗೆ ನೀರು ಮತ್ತು ಹುಲ್ಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಇವತ್ತು ನಾವು ಕುರಿ ದನಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಆದರೂ ಸಾಲಸೋಲ ಮಾಡಿ ಗೊಬ್ಬರ ತಂದುಹಾಕಿ ಬೆಳೆಯ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಲೆಗಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದ ಸರಾಸರಿ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 14 ಪಲ್ಲ 15 ಪಲ್ಲ ಒತ್ತ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ದರದ ಪ್ರಕಾರ 450 ರಿಂದ 500 ರೂಪಾಯಿನ ವರೆಗೂ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. 500 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳತಕ್ಕ 2 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನವೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಕೊಡಬೇಕಾ ಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟು—ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ತಿಳಿದುತಹವರು ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿವವರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಕಬ್ಬು ವಗೈರೆ ಬೆಳೆದರ 35 ರೂಪಾಯಿ, ಬತ್ತ ಬೆಳೆದರೆ 75 ರೂಪಾಯಿ, ಸೆಮಿ ಕ್ರಾಪ್ ಆದರೆ 55 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಮಾತು ಎಷ್ಟು ನಿಜವೋ? ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇ ಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ, ಇನ್ನು ಹೊಸ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೈತನೂ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮಗೆ ಆಳುಕಾಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ನಾವು ಈ ಕಸಬನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಉತ್ತಮವಾದ ಕಸುಬು, ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಈ ಕಸುಬಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಧುನಿಕ ಯುಗವಾದ ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂ

ಇಂತಹ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇಲ್ಲ 60 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಾಕು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತೇನೆ ಆ ಕಷ್ಟದ ಜೀವನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿ ರೈತ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿನ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬೀಳಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇನ್ನಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತಾನೋ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಫೀಜನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಓದಿಸಲು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರೆ ಅವರಾವರೂ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು, ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಅವನ ಮಗನಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವನ ಸಂಸಾರ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೀವು ಆಶಿಸುವುದಾದರೆ ಯಾವ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಚಡ್ಡಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾದ ಒಂದು ಬಟ್ಟೆ ಹೊದ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನು ಇದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳುತ್ತಾನ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬಾರದು. ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರ್ಯಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಗೈರೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದಾದರೆ ಈ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ತರುವಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಈ ಹೊಗೆಸೊಪ್ಪು, ಕಬ್ಬು ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇರಬೇಕು ಎಂದೇನಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ವೇನಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟೇ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದರೂ ಪರವಾಇಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲೇ ಆಗಲೀ ಏರಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ರೈತ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಯಾವಾಗ? ತಾವು ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕೆಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರೈತನು ನಾಶವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಘಟಪ್ರಭ, ಮಲಪ್ರಭ ಹೇಮಾವತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಣ ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುವುದು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ: ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹೊರೆಯಾಗದಂತೆ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಅರ್ಧ ಶತಮಾನದವರೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೃಪ್ತಿಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟು 1957ರಲ್ಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡದಿರುವುದು ಆ ರೈತರ ಮೇಲಿನ ಕನಿಕರ ದಿಂದಲೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಜಿಸಿಯಾ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗ ತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ, ನನಗೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮಹಾಶಯರೇ, ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆಯೇ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಕೊಡ ತ್ತಿದ್ದ ಬಿಟ್ಟರ್ ಪಿಲ್ಸ್‌ಗಳು ಸಾಲದೇನೋ ಎಂಬಂತೆ ಈಗ ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಷದ ಗುಳಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ರೈತರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟೀವ್ಸ್ ... ಎರಡು ಮಾತ್ರ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ, ಅವನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ...

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೆ ಜಮಿನಿಗೆ ತಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಯಲ್ಲಿ, ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 12ಕ್ಲಾಜು ಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದುವು. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಏನೇನೋ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಸೇರಿಸಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲದ ಹೊರೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನೇ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ರೈತನಿಗೆ ಈದಿನ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ ಉಡುವುದಕ್ಕೆ ಗೇಣು ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ದೇಶದ ನಿಜಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೌಪೀನಕ್ಕೆ ಯತ್ನ ವಿಲ್ಲದಂಥಾ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ರೈತನಾದವನು ತರೀಭೂಮಿಗೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯ, ಬಾಗಾಯಿತು ಭೂಮಿಗೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂತೂ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಒಟ್ಟು 6 ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಂದು ಭೂಮಿಗೆ ತೆರಬೇಕಾಗಿದೆ. ತರೀಕಂದಾಯ, ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಮೈಂಟನೆನ್ಸ್ ತೆರಿಗೆ, ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್; ಇನ್ನು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳು ಎರಡು, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ತರೀಜಮೀನಿಗೆ ಆರು ಬಗೆಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳು ಎರಡು ದೊಡ್ಡ ಪೆಡಂಭೂತಗಳಾಗಿವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತನ ಮನೆ ಹಾಳಾಗು ತ್ತದೆ. ಅವನು ಉಳಿಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಕಾಲದ ಮಹಿಮೆ. ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಗುಣ, ವಾಯುಗುಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೋಡದೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬಾರದು. ಯಾವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಳೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ? ಅಂದಾಜು ಮಾಡದೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಎರೆ ಭೂಮಿಯೇ, ಕರ್ಲು ಭೂಮಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಡವೇ?

3-30. P.M.

ಒಂದೊಂದು ತರಹ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತರಹದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕರಲು ನೆಲಕ್ಕೂ ಎರೆ ನೆಲಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಎರೆ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಬಾಳೆಯೂ ಬೆಳೆಯು ತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕರಲು ನೆಲದ ಬೆಳೆಯೇ ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಹಾಕುವು ದಾದರೆ, ಬಡ ರೈತನ ಮನೆ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಬಡ ರೈತ ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಪೂಟು ಲಾಯರಿನ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ರಿಲೆಟಿವ್ ಪೊಸಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಜಮೀನಿನ soil characteristic ಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಲು ಶಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಬಹುದು. ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಹೊರಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತರು 20ವರ್ಷ ಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ 500ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬಡರೈತ ನಾಗಿರುವವನು ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಆತನಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರು ವಾಗ ಇಂತಹವನ ಮೇಲೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೊರೆ ಹೇರಿಸಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಹಾಕತಕ್ಕ ಸ್ಥಳವೇನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೈ ವೇ ಅಥವಾ ರೋಡ್ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿದೆ, ರೈತನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಲೆವಿ ಮಾಡುವಾಗ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಎಂದು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಅವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಧನಿಕರಾಗಿರುವ ರೈತರೇನೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವಂತೆ ಸರಕಾರವೂ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ವಾಲಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ದುಡ್ಡು ಇರುವವರೇನೋ ಹೇಗೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಡವರಾದ ರೈತರು ಇದರಿಂದ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಅಂತಹವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ 44ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಪಿರಿಯಾಡಲ್ಲಿ ತರಿ ಅಥವಾ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನು ಹೇಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು 44ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ? ಈಗ ಹೇಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ರೋಡಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಹಾರ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದುದು ಇವೊತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನು ವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಚಾರ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತಾವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದೊಳ್ಳೆಯದು. 44ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಹಾಕುವಾಗ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನಿರುವವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಜೀವನವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯನ್ನು ತಹಸೀಲುದಾರರು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡ ಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಆಫೀಸರು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅನಂತರ ಇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನು ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಲ್ಯಾಂಡು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಎರಡು ಸಾರಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನು ಆಫೀಸರವರ ತೀರ್ಮಾನದಮೇಲೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ಲು ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಧರ್ಮ ವನ್ನುಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಎರಡು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆದರೆ ಇದರ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ವಸೂಲಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲ್ಯಾಂಡು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರು ತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಇವರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆದರಿಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಅವನು ಅದನ್ನು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವು ದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೇರಿದರೆ ಅವನಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಗಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ 20ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಎಂದಿರುವುದನ್ನು 30ವರ್ಷ ಗಳವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಇದರ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ದೇಸಾಯಿ (ಹಾನಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ನೀರಾವರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸ್ (2) (FC)ನಲ್ಲಿ "minor irrigation work"ನ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ವಸತಿಕೊಡುವ ಕೆರೆಗಳು ಅಂತ ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ, 1,000 ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಬರುವ ಕೆರೆಗಳು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಸೆಕ್ಷನ್ (4) ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (2) (*b*)ಮೇಲೆ ಆಗಿ, Special Benefit Contribution $1\frac{1}{4}$ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳಿಂದ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ದೊರಕದೆ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗಿ, ರೈತರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು "minor irrigation work" ಎನ್ನುವುದರ ಡೆಫಿನಿಷನ್ನನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕ್ಲಾಸಿನ ಡಿಫಿನಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ಕೆರೆಗಳು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಖರ್ಚು 400 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನೂ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ದೇಸಾಯಿ)

ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಇರ್ರಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವ ಕೆರೆಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ, 200-300 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹಾಯಿಸುವ ಕೆರೆಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗೆ ಮೇಜರ್ ರಿಪೇರಿಗಳಾದರೆ, ಖರ್ಚು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ 1,000 ಎಕರೆ ಅಂತ ಇರುವುದನ್ನು, 500 ಎಕರೆ ಅಂತ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮತ್ತು ಅವಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ contribution ಹಾಕಬಾರದು, 500 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಬೇಸಿಕ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಕೆರೆ ದುರಸ್ತಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಖರ್ಚು ಆಗುವುದರಿಂದ ಅದು ಯೋಗ್ಯ ಎಲ್ಲರೂ ಬೇಸಿಕ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ತಕರಾರು ಮಾಡಬಾರದು. ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದರಿಂದ, ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವವರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಆ ಜನರಿಗೆ ಲಾಭಸಿಗುತ್ತದೆ, ಕೆರೆ ದುರಸ್ತಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಮಾಡಬಾರದು; ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ Basic ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನನ್ನು ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ನುಗಳು ಆಗಿದ್ದ ಕಡೆ ಭೂಮಿಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು, ಅಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ರೈತರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕುವ ವಿಚಾರ ಸರಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ತದನಂತರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗುವುದರ ಬದಲು ಹಾನಿದಾಯಕವಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾನಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್, ಐದು ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್, 20 ರೂಪಾಯಿ ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್, 12½ ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್, ಲೋಕಲ್ ಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಆರು ರೂಪಾಯಿ, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 51½ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೀಡಿಯಮ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ, ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್, 15 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಐದು ರೂಪಾಯಿ, ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 25 ರೂಪಾಯಿ, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 25 ರೂಪಾಯಿ, ಲೋಕಲ್ ಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ 12½ ರೂಪಾಯಿ, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 87½ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕಬ್ಬಿಗೆ 145 ರೂಪಾಯಿ, ಬಾಗಾಯಿತಿಗೆ 145 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುವೇ ಮೇಜರ್, ಮೀಡಿಯಮ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಬ್ಯೂಷನ್, ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್, ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬೂಷನ್ ಹಾಕಬಾರದು ಹೊಸದಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ ಮೊದಲೆ ಇದ್ದಂಥ ತರಿ ಮತ್ತು ಬಾಗಾಯಿತು ಭೂಮಿ ಬರಬಹುದು. ಈ ನೀರಾವರಿಯ ಸೌಕರ್ಯ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತದೇ ಅಷ್ಟು ಬೆನಿಫಿಟ್ ತರಿ ಮತ್ತು ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ ಹೊಸ ಕೆರೆಯಿಂದ ತರಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ಮೊದಲೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಇದ್ದ ಭೂಮಿಯದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಯೋಗ್ಯ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಫ್ಲಾಟ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ಇರ್ರಿಗೇಶನ್ ವರ್ಕಿಗೆ, ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬೂಷನ್ 500 ರೂಪಾಯಿ, ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತರಿ ಮತ್ತು ಬಾಗಾಯಿತು ಭೂಮಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Before I call upon another Member, I must point out that Members must indicate their intention to speak a little early. We have spent one hour and five minutes. There are 11 amendments. To read them and put them to vote requires time. A request was made that we might adjourn to-day after finishing the consideration of this Bill.

Sri V. S. PATIL.—Sir, the session should not be adjourned to-day. It must be continued to-day and the last day may be day-after tomorrow *i.e.*, 2nd January 1964.

Mr. SPEAKER.—If we finish the consideration of this Bill, then there is other work but I find that the Panchayat Amendment Bill and the Official Resolution included in the agenda have not been placed before the Business Advisory Committee.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ (ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ).—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಅಧಿವೇಶನ ಈಗಾಗಲೇ 28 ದಿವಸ ನಡೆದಿದೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆತುರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ರಜ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅಖೈರು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri V. S. PATIL. We will try to finish this bill today. If some provisions are left over, they may be taken up at the next working day. There is also the non-official day. Your office has allotted the resolutions, printed them and much money has been spent and all of it would be wasted.

Mr. SPEAKER.—We will have to look to the rules, according to which 2 days can be allotted for every 14 days.

Sri V. S. PATIL.—Rules are meant for the convenience of the House. During this session we have adopted a procedure whereby every Saturday is treated as a non-official day.

Mr. SPEAKER.—That is because certain non-official days were due from the last meetings and they were carried over. Now we have exhausted all that.

Sri V. S. PATIL.—On the last occasion, Hon'ble Finance Minister said that he would reply to the debate the next non-official day, that is, on 2nd. The Government have accepted holding session on 2nd January. Both sides have consented and it is now upto the Chair.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Finance Minister said he would require 1½ hours for reply. He promised that there would be another non-official day in this session. He said he would straightaway reply and that there would be no further discussion.

Mr. SPEAKER.—Let the Government think over the matter for ten minutes and tell the chair what they feel about it.

† ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದ್ರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ರೈತನಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಒಂದು ಸಾಧನವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ವಿಷಾದಕರವಾದ ವಿಚಾರ. ಬಾಕಿ ಸಮುದಾಯದ ಆದಾಯದ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ರೈತನ ಆದಾಯದ ಮಟ್ಟ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವನು ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ, ಬಾಕಿಯವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾರು ಆಧಾರಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಪಾಲೆಪ್ಪ)

ಈ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದು ರೈತನಮೇಲೆ ಪುನಃ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, 1957ರಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾದಂಥ ಈ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪ್ರಯೋಜನ ಬರಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ರೈತನ ಉತ್ಪನ್ನವು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದಂತೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ರುಜುವಾತು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

4-00 P.M.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ದುಃಖ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗಲಾರದು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸರಕಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ವ್ಯಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಸಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲ ಹಣ ರೈತನಿಂದಲೇ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಹೇಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಅಪವಾದನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಒಂದೆರಡು ದಿನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರು, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅನುಭವ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ? ಈ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಪ್ರವಾಸ ಭತ್ಯ ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ 15-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಹಣ ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣ ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತನಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಪೂರ್ತಿ ವಿನಾಯಿತಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಇವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನ ರೈತರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಕೂಡದು. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ 1942ನೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 200 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. 1957ರಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿ 500 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. 1961ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ 500 ರೂಪಾಯಿ ಪರಮಾವಧಿ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು. Estimated increase in the capital value of the land ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅಡಕಮಾಡಲಾಯಿತು. ಎಂದರೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಗೆ ಲಭಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು

ಗಮನಿಸಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ 61ನೇ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಅಥವಾ ರೈತರಿಗೆ ಲಭಿಸಬಹುದಾದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಬೇಸಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಅನಂತರ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಬೇಸಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಮೂದು ಆಗಿದೆ. ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

"Irrigation work :

"2. (e) : Irrigation work includes all canals, channels, tanks, wells, reservoirs, anicuts, bandaras, ponds, spring ponds, kuntas, talapariges used for the supply, storage of water and all work, embankment, structures, installations including installation of pumping sets used for the supply of water or auxiliary thereto which are under or controlled by the Government."

ಇದು ಇರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ. ಮೂಲ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಂದರೆ 1957ನೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೀರಾವರೀ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಾಗ, ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಥವಾ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಗೆ ಇವೆ ಎಂದರೆ:

"3. Government shall be entitled to levy betterment contribution in accordance with the provisions of this Act from the landholders or holder of any land which in its opinion has benefited by the construction, restoration, expansion or alteration of any work."

ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು, ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಏನು, ಆಲ್ಟರೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್‌ಷನ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ 2ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ :

"Explanation ; A Land shall not be deemed to be benefited merely by reason of the excution of ordinary repairs and maintenance of existing work wholy or partly at the expense of the Government."

ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯಗಟ್ಟಲೇ ಅಥವಾ ಸಾಲಿಯಾನಾ ನಡೆಯತಕ್ಕ ರಿಪೇರಿ ಏನಿದೆ ಅದು ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಅಲ್ಲ ಆ ರಿಪೇರಿಯಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್, ಆಲ್ಟರೇಷನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್‌ಷನ್ ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಪ್ರಕಾರ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದಾಗ ಅಥವಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಜೀರ್ಣೋಧ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಾಗ 5000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು 25 ಸಾವಿರದಿಂದ 3 ,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಧೇಯಕ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರೀ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನುಮಾನಗಳು ಉದ್ಭವಿಸಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್‌ಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಆಲ್ಟರೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 400 ಅಥವಾ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ವಿವರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ)

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲ ಮಾರ್ಕೋನಹಳ್ಳಿ ರಿಸರ್ವಾಯರ್ ಇದೆ, ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಈ ವಿಧೇಯಕ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 12000 ಎಕರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಆ ರಿಸರ್ವಾಯರ್ ಕೆಳಗೆ ಇದೆ 12000 ಎಕರೆಗೆ 650 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ 78 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ವಿಧೇಯಕದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 650 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ನಾಲೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೊಂದತಕ್ಕ ರೈತರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕ ಈಗಿರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ನಾಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆ ರೈತರಿಂದ ಪುನಃ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೀಗಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹೊರೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇಂದಿನ ಹೆಚ್ಚು ಧಾರಣೆವಾಸಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವುದು ಲಾಭದಾಯಕವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 35 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಎಕರೆಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇದು 25 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 35 ಒಟ್ಟು 60 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಸೆಸ್ಸುಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I believe the discussion on this Bill has gone on for one hour and forty minutes. Barely twenty minutes are left-over and I am not happy that Hon'ble Members did not indicate at the very beginning as to how many were desirous of speaking.

C. J. MUCKANNAPPA.—How is it possible ?

Mr. SPEAKER.—I do not understand that. Every Party has got a Whip. The Business Advisory Committee has allotted two hours. What do I get from the Whips ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—For the last two months, there is no such contingency. It is only today. Some times the Bill was put to vote for want of speakers. Because this is a very important piece of legislation, I think everybody wants to take part in the debate.

Mr. SPEAKER.—I said that I was willing to extend the time. I have got power to extend it by one hour. Beyond that, it rests with the House.

Sri B. D. JATTI.—We will try to finish up this Bill to-day. I have no objection even to the work of the Assembly being finished to-day and the House adjourning to-day. Let us take a decision.

Mr. SPEAKER.—I think the Hon'ble Minister desires me not to shut out the Debate, if it is necessary.

Sri B. D. JATTI.—If some members want to take part in the debate, we have no objection.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Day before yesterday, the Finance Minister himself held out a promise that non-official day would not be curtailed and the Speaker also agreed.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Muckannappa was not present when I explained the situation. Are there any non-official days due ? Three days we had covered by sitting every Saturday every week for that. If there is any non-official day due, I will see that it is not lost ; That the House is going to be deprived of a non-official day, may not be right. I am not going to deprive the Hon'ble Members of any right.

We know that the time allotted for this Bill is 2 hours and it is going to expire. I have got power to extend it by one hour. Beyond one hour, I have no right. It is for the House to decide. If the time is not extended, I have no option but to close it or to say, let it be postponed to some other day. My powers are limited ; within that, I have got to function. Beyond that, have I got powers to extend the time ?

Sri V. S. PATIL.—We are not discussing what time is to be spent over this Bill. We are discussing as to whether the Assembly can sit or not on the 2nd and the Minister for Finance who was practically in charge of the House so far as the Treasury Benches are concerned because the Chief Minister was not here, has promised to us that on Friday or Saturday we have to finish up this Bill and the non-official business to be taken up on Saturday we can take up on the 2nd. That is why we consented to pass the Bill and hurried up with the matter. The promise made by us is kept up ; we expect the same treatment from that side.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೌಸ್ ಯಾವರೀತಿ ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆರೀತಿ ಆಗಬಹುದು.

Sri S. M. KRISHNA.—It was understood that we would sit till the 2nd. That the was the understanding on the last day. I wonder what has happened in the meanwhile to change your minds and to say that we are going to adjourn on the 31st. What is it that bothers the Government or the Treasury Benches I fail to understand. Secondly, on the non-official day, there may not be anything remaining. None-the-less we have that convention that every Saturday would be a non-official day. Even the non-official resolution which we are discussing is an important resolution and we would like to know the reaction of the Government, whether they are willing to support the resolution. So, it is not wise, Sir, at this stage, to spring a surprise on every one of us that we are going to adjourn to-day. I sense something deeper in such a move. So, I make a personal request to the Hon'ble Minister for Finance that we should should sit till 2nd and 2nd can be devoted for the discussion on the non-official business.

4-30 P.M.

Sri B. D. JATTI.—Sir, this question has arisen because some of the Hon'ble Members wanted to participate. When we speak of the promise made, we must agree to keep up the promise on both sides and we must agree to finish this Bill to-day. If you promise to finish the work to-day, then, we will have no objection to sit on the 2nd for non-official business.

Sri V. S. PATIL.—So far as passing of this Bill is concerned, we have absolutely no objection, on condition that the session should not be concluded to-day.

Sri B. D. JATTI.—I agree, Sir. We shall finish the Bill today and we shall have a non-official day on the 2nd instant. I will reply on that day.

Mr. SPEAKER.—Then, the Chair will have to cut out the number of Speakers on the Bill, if it has to be finished to-day. Also there must be some time left for the consideration of amendments and it should be closed by six o'clock.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವೇಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಸ್ವಾಮೀ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇವೊತ್ತು ಅರ್ಧ ಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿಯಾದರೇನು. ನಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಆರೂವರೆ ಗಂಟೆ ಅಥವಾ ಏಳು ಗಂಟೆಯುವರೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸೋಣ.

Mr. SPEAKER.—What is that remark? He is making wrong presumptions and coming to wrong conclusions. I do not understand this kind of attitude. On the request of Sri V. S. Patil, the agreement is that it should be finished by six o'clock and the Hon'ble Member is making insinuations against the chair.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Please excuse me, Sir. I am very sorry if you take it like that. ನೀವು ಅರ್ಥ ವಿಕಲ್ಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member is making it worse if he says that I have taken it like that.

† **Sri V. S. PATIL.**—Mr. Speaker, Sir, this one of the Bills on which the Government has not at all cared to carry out the wishes of this Hon'ble House. They have passed this Act in 1957 with a view to see that the huge expenditure and huge debts incurred by the State for the construction of these various projects is at least recovered to some extent to cover up the interest charges that are to be paid on these various loans. That was the main intention. For that reason, in 1957 this Bill, after full discussion, was passed. Government was given powers to appoint special officers to work out the provisions of this Act and to recover the amount both of betterment levy and the water rates. But, unfortunately, Sir, even though this Act was passed and brought into force in 1957, Government had not framed even the rules for the enforcement of this Act till 1961. This remark could be found in the recent Report of the Public Accounts Committee of this House on page 55. It says that it was pointed out by the Accountant-General that the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Act was passed in 1957 and the Rules were framed in 1961 and

still no contribution has been recovered. It was explained by the Secretary, Public Works Department that the Rules had been framed in a manner as would involve detailed investigati n of the gross yield from each land and this was a cumbersome process. Sir, I feel that there may be two reasons for the non-implementation of the present Act. The first is, that this Government have carried these big projects, either major or medium, in area in which their own areas or their electorates must be residing and these people are not gracious enough to charge and recover the amounts from them or the second reason appears that the whole Government machinery so far as P.W.D. is concerned, is either useless or worthless. These are the two reasons why the implementation of the present Act appears to have been belated. Government have appointed certain officers for the implementation of this Act and the Government Order is dated 9th May 1961, throughout the State where the projects are and the officers are there for nearly 18 months. The result is nothing. I have seen such an office in Belgaum and the officers were retained in that office for 18 months, payments were made and special allowances of 10 per cent was given to those people and what is the result? The result is a big zero. This is the way in which this Government is working so far as the present Act is concerned and adding to the deficit budget of the State by wasting the funds.

Sir, the intention of this Bill is to implement the original Act, but I doubt whether the Government will be able to, even after the amendments are accepted by this House, implement and recover anything from these areas. As the Hon'ble Minister said in 1961 this Act was amended.

Even though this House gave consent for the amendment proposed by Government, yet on the last day of 1963, Government is not able to do anything in the matter. Now they have come with another proposition, to revert to the old Act of 1957. Is there any clear idea or method before the Government to implement the provisions of the Act at all? The original idea was to charge Rs. 500 per acre, which was given up in 1961 and again in 1963, they are reverting to the old act. Why all this confusion? Is there any way out of this middle or not? I should like the Government to think a thousand times and not waste public moneys. Not a single pie has come to the treasury on account of these projects. The debt heads have increased and the irrigation projects are not yielding anything. If we allow these state of affairs to continue, I think the Central Government may come to the conclusion that we are incapable of running the administration and they would order the President to take over the administration. It will reflect on the Members of this side of the House, particularly. It may not reflect on the ruling party because they would say that the Opposition was not vigilant and that the Opposition is there to see that the Government works properly. Whether even this going back to 1957 formula, is feasible or not remains to be seen. The Minister said it was difficult to determine gross income or market value. Market value is really fluid and nobody can say what the market value of a particular piece of land is at a given time. If the people are

(SRI V. S. PATIL)

asked to pay at a flat rate, would the people pay so much. That is why Government has said that the flat rate has to be paid in instalments. We have invested huge amounts and we have to pay back not only the principal but also the interest. How does Government propose to recoup their expenditure ? I do not think that by such piecemeal measures, it will be possible for us to pay back the loans taken. On the Ghataprabha project we have already invested 5½ crores only for the channels and for the reservoir we require more. I do not think that even if the entire land covering 1½ lakhs acres is sold, we will be able to recoup the investment already made or to be made in future. That is the condition. I would therefore request the Government to curtail expenditure on the projects. We are wasting huge amounts and Government should think carefully about the problem.

MR. SPEAKER.—There are 11 amendments and the Minister has to reply. Even if 5 or 6 minutes are utilised for each amendment, I do not know how it can be closed today. I would like to know if the Members of the ruling party would speak.

SRI B. D. JATTI.—No, Sir.

SRI ANNARAO GANAMUKHI (Afzalpur).—I would like to say a few words. The whip has permitted.

SRI B. D. JATTI.—I would request my friend to give time to the Opposition.

MR. SPEAKER.—How many Member from the Opposition would like to speak ?

(6 Members rose)

SRI S. M. KRISHNA.—There are 11 amendments and there are six Members desirous of participating. So, we can sit on the 3rd January and finish the Bill subject to their concurrence.

SRI B. D. JATTI.—Just five minutes back it was agreed to that this Bill will be passed to-day.

MR. SPEAKER.—I am really not desirous that the Debate should go on in such an unpleasant atmosphere. I would rather like that the pleasantness should be restored.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Let the Bill be discussed to-day and let the Minister reply on the 2nd Junuary and after passing this Bill, we will take up the non-official resolution.

SRI B. D. JATTI.—It is very inconvenient for me to go on changing. As promised, we can finish the Bill to-day and on the 2nd we will take up the non-official business.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—What is the sanctity that is attached to the Bill to be passed to-day only ? How will it lose the sanctity if it is passed on the 2nd ?

MR. SPEAKER.—All I can do is to gather the sence of the House and then decide.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—I agree with the suggestion of Sri Muckannappa. I do not think the Hon'ble Minister will find it inconvenient to reply on the 2nd.

Sri V. S. PATIL.—Let us proceed with work. We have spent ten minutes without any work.

Mr. SPEAKER.—I am not happy over this situation.

Sri VEERENDRA PATIL.—Let us finish the Bill today as has already been agreed to. I do not require more than half-an-hour to reply and half-an-hour for amendments may be sufficient. If necessary, we can sit till 7 P.M. to-day and finish the Bill.

Sri B. D. JATTI.—On our side, nobody is going to speak. It is upto the other Side to adjust. Let one or two Member speak. Our Minister will require only half-an-hour to reply.

Mr. SPEAKER.—Even then, there are eleven amendments. We may require eight minutes for each amendment.

Sri B. D. JATTI.—It is left to the Hon'ble Speaker. If we are to sit for half-an-hour more, we are prepared.

Mr. SPEAKER.—I cannot create more time, out of one hour.

Sri V. S. PATIL.—I request the Member on this Side to be as brief as possible and see that the Bill is finished to-day. We have already wasted 15 minutes. Let us start the work.

Mr. SPEAKER.—Nobody has got the time extended. Two hours are over.

AN HON'BLE MEMBER.—I suggest that the time be extended.

Sri B. D. JATTI.—We have no objection for any decision that the Hon'ble Speaker takes.

Sri SIDDIAH KASIMATH (Shirhatti).—As suggested by the Hon'ble Minister for Public Works, let the time be extended upto 7 P.M.

Mr. SPEAKER.—What depresses me is the cloudy atmosphere becoming more cloudy and muddier and muddier. Why should we work in such an atmosphere? All along, from the 2nd of December, we have worked more gloriously.

Sri V. S. PATIL.—I am requesting the Members on this side to be as brief as possible and try to finish up this Bill to-day.

Mr. SPEAKER.—I will give 20 minutes for all the Members who are desirous to speak. At 5-15 P.M., I will call upon the Hon'ble Minister to reply.

AN HON'BLE MEMBER.—Some more time may be given for the Member to speak.

Mr. SPEAKER.—If this bargaining, to satisfy every Member, is to go on, I am half inclined to adjourn the House.

Sri V. S. PATIL.—I am requesting on your behalf that our Members may be as brief as possible and try to finish the Bill to-day only.

(CHAIRMAN Smt. BASAVARAJESWARI in the Chair.)

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗತಾನೇ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಕತ್ತಲು ಕವಿದಿದೆ, ಮೋಡ ಮುಸುಕಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಇವತ್ತು ಕೊನೆ ದಿನ, ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು, ಈ ಕರಡು ವಿಧೇಯಕ ವನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಯೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1957 ರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 1961ರಲ್ಲಿ ಅಂಗೀ ಕಾರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 1963ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವೆರಡನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಡಿ, ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ಈಗತಾನೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿ, ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡೂ ಸಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದೀರಿ, ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಶಾಸನ ಕಡತದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಚಕಾರ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಈ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವನು ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾನೆ, ಯಾವನು ಅದನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀರು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, ಅಂಥವನು ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಕರೆಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವವನು ಇದ್ದಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದಾನೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿದೆ, ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P. M.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೇ ರೀತಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಹಣ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಎಂಟೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ ಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 12 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಶೇಖರಿಸು ತ್ತೀರಿ ? "some means" ಅಂದರೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ? ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಯಾರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅನ್ನ ಆಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಜೋಳಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಮೇರಿಕ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳ ಸ್ಕೂಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಫೀಜ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟುದಾರರಿಗೆ 40 ಲಕ್ಷ, 30 ಲಕ್ಷ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂದು ಕಸಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ಕಾಲ ಕೆಳಗೆ ಹಾಕಿ ತುಳಿದರೆ ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಕೊಡುವ ಹಣ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ದೊರೆಯು ತ್ತಿದೆ. ಬಡ ರೈತನು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೆ ಬಡವನು ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಫೀಜ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೆ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆಡಳಿತ

ಸೂತ್ರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ, ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳು ನಮಗೆ ಬೇಡ, ನಮ್ಮ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಮೊದಲು ಹೇಗೆ ಇತ್ತೋ ಹಾಗೆ ಇರಲಿ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಬೇರೆಯಾಗಲಿ. ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ತುಂಡು ಆಗಲಿ ಎಂದು ಬಹಳ ನೊಂದ ಮಾನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಜನತೆಗೆ ನರಕವಾಸ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಶಾಸನ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಒಳ್ಳೇ ಕಾನೂನು ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತಂದು ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಂತಿರುವ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ರೈತರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಆಘಾತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಳೆ ರೈತನಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಲ ಬೆಳೆಗೆ ರೋಗ ಬಂದು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರೈತನಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಶಾಸನ ಕಡತಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಂದಾಜಿನ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಸಹ ಇಲ್ಲ. 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗಿನ ಒಂದು ಕೆರೆ ಸಹ ಇಲ್ಲ, 25 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ, ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಇಂಥ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ನೀವು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದಕಾರಣ ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರಲಿ ಬಾರದೇ ಇರಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ನೀರು ಕೊಟ್ಟರೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ 'ಆರ್ಟಿಫಿಷಿಯಲ್ ರೇನ್' ಬರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆರೆ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಈ ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ 500 ರೂಪಾಯಿ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ 25 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಬೆಳೆದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಅವನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸ್ಕ್ಯಾಂಟಿ ರೇನ್‌ಫಾಲ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಪಿಕ್-ಅಪ್ ನಾಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕಡೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಇದು ನಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆತುರ ಆತುರವಾಗ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜನತೆಗೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದರೂ ಕೂಡ ಜನತೆಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಹಿಂಸೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಒಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಕೂಡ 25 ಲಕ್ಷ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆ, ಚಾನಲ್ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲೂ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಳುವರಿ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ನಿಕಟವಾದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬರುವ ವರಮಾನವನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ತೂಕಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲು ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯಮಾಡಿ ನಂತರ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನೀವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವಾಗ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಾಲ ಕೂಡ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೋಚನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ ಅಂತ ಇದೆ 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜಾಗಿತ್ತು, ಕಟ್ಟಿ 3 ವರ್ಷ ಆಗಿದೆ ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ತರದೇ ಇರುವುದು ಈ ಮಸೂದೆ ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಸರ್ತಿ ಸಭೆ ಸೇರಿರುವುದೇ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗಿದೆ.

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ......

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವುದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗಳು ಹಾಗೂ ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮಾತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಲೆದೂಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ಇದರಿಂದ 20 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಖರ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕರ್ಣಾಟಕ ಬೇಡ ಎರಡಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಈ ತೊಂದರೆಗಳಿಗಾಗಿಯೇ. ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿಂದ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? ಈಗ ಕಾಲವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗುವ ತನಕ ಇದನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ : ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಇರಿಗೇಷನ್ ಲೆವಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನೀಗ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಲೆವಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೇ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 100ಕ್ಕೆ 8 ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಟರಷ್ಟು ತರೀ ಬೇಸಾಯ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಇದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಂತಿರುವಾಗ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಈಗ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರೈತನ ಮೇಲೆ 5 ತರಹೆಯ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ಹೇರಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯನ್ನು ರೈತ ಕೊಡಲಾರನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಆತನ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ತರಹೆಯ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ರೈತ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಒಟ್ಟು 8 ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಭೂ ಮಾಲೀಕನು ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ಆದಾಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ವರಮಾನ ಪಡೆಯತಕ್ಕವನ ಮೇಲೆ ಈಗ 8 ಬಗೆಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೇರಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ರೈತ ಇಷ್ಟು ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಲು ಅವನಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಸಹಾ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಒಂದೊಂದು ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಅವನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೇ ವಿನಾ ಆತನಿಗೆ ಇವುಗಳಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಮಿನಿಮಂ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಡ್ಡಾಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇನ್ನೂ ಆತನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಲೇ ಇರುವುದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಂದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನೊಳಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗತಕ್ಕ ಕೆರೆಕಾಲ್ವೆಗಳ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗಿನ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವರು 8 ತಿಂಗಳುಕಾಲ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 25 ರೂ.ಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ನೀರನ್ನು 3 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 8 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹನ್ನೆರೆಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಕೆಳಪಟ್ಟ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ 10-15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗಿನ ಜಮೀನಿಗೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 3 ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ನೀರನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಆಗ ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೀಯನ್ನು ಲೆವಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಊಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಈ ಲೆವಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನುಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಹೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ, ಘಟಪ್ರಭ ಮತ್ತು ಮಲಪ್ರಭ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸುಮಾರು 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ತಂದು ಇದರಿಂದ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರುವಂತೆ ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಮುಂದೆ ಶಾಸನವಾದರೆ ಬಹಳ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ವಾಟರ್‌ರೇಟನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ರಾಯಲ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ನೀವು ಹಾಕತಕ್ಕ ವಾಟರ್ ರೇಟು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಮಾಡಿ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆಯಿಂದ 25 ಪರ್ಸೆಂಟು ಎಂದು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇ ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಟೀಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಆವೇಶಪೂರಿತವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬೆಟರುಮೆಂಟು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಲೆವಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಹಾಕುವದಾದರೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆ, ಮಲಪ್ರಭಾ, ಘಟಪ್ರಭಾ ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರು ಕೂಡ ಅದೇ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಯಿತು. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಆಗ ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂದರೆ 1957ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ತರಹದ ಒಂದು ಆಕ್ಟು ಪಾಸಾಗಿತ್ತು. 1961ರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡಿಂಗು ಬಿಲ್ಲು ಬಂತು. ಅದರಂತೆ ಇದರ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಹಾಕುವಾಗ ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿದ್ದ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳೇನು ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೆ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದಮೇಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹಾಕಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ರೇಟಿನ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿನ ಅನ್ ಅರ್ನ್ಡ್ ಇನ್‌ಕಂ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದು, ಈ ತತ್ವವನ್ನು ಯಾರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ಡ್ಯಾಂಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈಗ ದೇಶದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಈ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಆಕ್ಟು ಯಾವ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1944ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1944ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇಂತಹ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ಡ್ಯಾಂ ಯೋಜನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಕ್ಟು 1944ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಆಗಿವೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯುವಾಗುತ್ತದೆ. 1944 ರಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಯಾವ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಆಕ್ಟಿನಿಂದೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುವುದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಾದ ಅಪ್ಪರು ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಮಲಪ್ರಭಾ, ಘಟಪ್ರಭಾ, ತುಂಗಭದ್ರ, ಹೇಮಾವತಿ, ಹಾರಂಗಿ ಮತ್ತು ಕಂಬದಕಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಆದರೆ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ನಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತಾನಾಡುವಾಗ ಭಾವೈಕ್ಯತೆಗೆ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾನಾಡಿದರು. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಾದವು ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇರುವ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು? ಇನ್ನೊಂದು ರಿಲೀಫ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್ನು ಅಥವಾ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ನು ಅಥವಾ ಆಲ್ಟರೇಷನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಸಾಗುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿರುವುದು. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ 1957ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಕ್ಟಿನಂತೆ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು

ಮತ್ತು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ದಾಮಾಷಾದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದಾಗಿ ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳು, ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ಆತಂಕಗಳು ಬಂದವು. ಆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಫ್ಲಾಟುರೇಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆ ಹೋದ ಸಲ ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲು ಬಂದಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಎಂದು ಮೊದಲು ಅಂದಾಜಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಕೆಲಸಗಳು ಮುಗಿಯುವ ವೇಳೆಗೆ ಅದರ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು, ಐದರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಟರು ರೇಟು ಎಂದು ರೈತರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದ ಬಡ್ಡಿಗೂ ಕೂಡ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿಯಿಂದ ಏನು ಹೆಚ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಏನು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ ಎಂಟರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಳೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಂದು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 70ರವರೆಗೆ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅಲ್ಲದೆ 1944 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಏನು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಮಳೆಗಾಗಿ ಮುಗಿಲನ್ನೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಾಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರುಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನೀರನ್ನು ಅವರಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೂಡ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಜನರಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದೆ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡು ಸುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾರು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಎಂದು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರು ನೀರನ್ನುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡುದಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಭಾಗ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸತತವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಜನರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಹಳೆ ಮೈಸೂರು ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ 1957 ರಿಂದಲೂ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸಹಪಾಠಿಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಜನಗಳು ಕೆರೆ, ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ರೈಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರಿ ಬ್ಯೂಷನ್ ಪರ್ ಎಕರ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಡ್‌ವಾನ್ಸಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಬಹುಶಃ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಹಿಸಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ ಇವೆ. ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಯೇ ಆಗಲಿ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಯೇ ಆಗಲಿ ಯವುದಾದರೂ ಕೂಡ, ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಹೊಂದುವ ರೈತರು ಆಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಖರ್ಚಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಇಷ್ಟು ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅವರು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಿ, ರೈತರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಹೊರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಹಾಕಿದರೆ ರೈತನ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಮುರಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ರೈತರ ಏಳಿಗೆಗೆ ಈ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ಆತಂಕ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೊಸ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವನ್ನಾದರೂ ಪಡೆಯುವುದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿ ಒಡೆಯ ಒಮ್ಮೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡುವುದು ಒಂದೇ ಸರಿ. ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾಷ್ ಡೌನ್ ಮಾಡಿದರೆ, 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಬೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒರಿಜನಲ್

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವನಿಗೆ ಹಾಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾದರೆ 20 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ; ಈ ತೆರಿಗೆಗೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಒಂದೇ ಸಲ ; ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಮೆಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್‌ನಂತೆ ಅಲ್ಲ, ಇವು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನಿನಲ್ಲಿ 2 ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು, 10 ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು, ಅಥವಾ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ರಿಬೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಬರುವ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಒಂದೇ ಸಲ ಹಾಕುವುದು ಎಂದು ಸ್ವಚ್ಛವಾಡಿ ಒತ್ತಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಟೀಕಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ಕೆಳಗೆ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಲೆವಿ ಇನ್ನು ಅರಿಯರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆದಮೇಲೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂತ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಏರಿಯ ಹೊರಗಿರುವ ಜನರು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪಿಕ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊಸದಾಗಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆದರೂ ಕೂಡ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಟೋಟಲ್ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಈ ನೀರಾವರಿ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ಕಲಮುವಾರ್ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸ ಕೆರೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಡಿಫಂಗ್ಟ್ ಆಗಿರುವ ಕೆರೆಯ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ನಿಗಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೇ ಆಗಲಿ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಈ ತರಹ ಬೇಸಿಕ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್, ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಲಾಭ ಹೊಂದುವ ಜಮೀನಿನವರಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಈ ರೈತರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹದ ಅನ್ಯಾಯದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ರೈತರು, ತಮ್ಮ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಾಂಗಾರಿಗಳ ಕೊಂಚ ಖರ್ಚನ್ನು ವಹಿಸಲಿ ಎಂದು, ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಾಕುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಬರಬಹುದು; ಇದು ಅಷ್ಟು ಏನೂ ಭಾರಿ ಮೊತ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ದುಡ್ಡನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಾನು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—1944ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಲೆವಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಕೆರೆಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಬೀಳುತ್ತದೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಲೆವಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 1944ರ ತರುವಾಯ ಏನಾದರೂ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಯಾಗಿ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಏರಿಯಾಗೆ ಈ ಲೆವಿ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾಂಗಾರಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವರ್ಕಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುವ ತತ್ವ, ಉದ್ದೇಶ, ಯಾವ ಒಂದು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಬರುತ್ತದೊ, ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಇರುವಂಥ ಜಮೀನಿಗೆ

ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಅಪ್ರಿಶಿಯೇಟ್ ಆಗಿ ಅನ್ ಅರ್ನ್ಡ್ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದು, ಇಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಇವತ್ತೆಲ್ಲಾ ಅದರ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ರಿಕವರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಈ ಲೆವಿಯಿಂದ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಕವರಿ ಕ್ರೈಟೀರಿಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲೆವಿ ಮಾಡಲು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇಂಕ್ರೀಸ್ಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುನಲ್ಲಿ ಸರ್ಟನ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In section 4 (2) (*b*), it is stated as follows :—

> " (i) for not less than eight months in a year, rupees twenty-five per acre per annum ; and
>
> (ii) for not less than three months but less than eight months in a year, rupees twelve and a half per acre per annum."

You have not given water to me and supposing there is no water. The tank is there. We make the law and you are going to give it to the hands of the executive authority to implement it. I want to go in an appeal to the Deputy Commissioner. That is why I want the Hon'ble Minister to say whether it is compulsory to pay without taking water. Unless he makes it clear, I think the officers will interpret it in their own way.

Mr. SPEAKER.—Is the member willing to give it to a tenant. On account of litigation in the family, he is not prepared to take it and he will not use it. Under such circumstances how are those cases considered ?

Sri VEERENDRA PATIL.—We cannot consider such cases.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—May I know whether he has considered the question of levy as unrelated to the capital value enhanced and unrelated to the expenditure incurred and whether it is constitutional ?

Mr. SPEAKER.—Was the point covered by the Hon'ble Member's speech ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yes, Sir. There are a few cases where Government is spending more money. In a project, they may spend Rs. 2 lakhs and they can recover.

Mr. SPEAKER.—They can recover only wherever there is enhanced value, that is what is called unearned increase. So, it is a portion that they want to levy. The basis for that is that there is an enhancement in the value, that being attributable to the scheme. If the member say that by spending Rs. 2 lakhs or earnings on account of this levy, say the basic levy, will be Rs. 5 lakhs, then that is a different point altogether.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There are two points. I was submitting there were a few cases where they may be collecting more than what they spend and irrespective of the enhanced capital value.

Mr. SPEAKER.—Even when there is no enhancement, they will levy.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It may be the question of quantum. In some cases, there may not be any improvement at all, because they were paying wet assessment already. The additional benefit they may not secure.

Sri VEERENDRA PATIL.—The basis for the betterment levy is, I have already submitted, it has nothing to do with the cost of construction of the project. The basis is the increase in the value of the land. If there is any increase, there is provision made here 3(2):

> "There shall be levied a tax called the betterment contribution at the rate specified in section 4 in accordance with provisions of this Act on the land which in the opinion of the prescribed offcer has benefited."

If that land is not benefited, no charges will be levied.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ (ಭದ್ರಾವತಿ).—ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. 1944ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ವಿನಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1944 ರಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಲ್ಲಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಆದಂಥ ಕೆಲಸಗಳಾಗಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಳಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳು, ಕೆರೆಗಳು, ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. 1944ನೆ ಇಸವಿ ಎಂದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಸಹ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವುದು, ಇವತ್ತು ಆಗುತ್ತಿರುವುದು, ಮುಂದೆ ಆಗುವುದು, ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ (ಮಾನ್ವಿ).—ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನೂ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎರಡನ್ನೂ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—1944 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಒಳಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಹಣ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಲೆವಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of this Act.

Sri R. N. LAKSHMIPATHI (Gowribidnur).—Supposing a particular work is there. You are spending Rs. 90,000; you are exempting lands from betterment levy. After ten years, you spend another 50,000; then the total amounts comes to Rs. 1,40,000; then would it come under the betterment levy?

Sri VEERENDRA PATIL.—It is a hypothetical case.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote of the House. Hon'ble Members will now understand the speed. The speed of thought and the speed of action are different. I have always felt it is not so easy. I will put it to the vote:

The question is:

> "That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2.

Mr. SPEAKER.—There are amendments. I would like to know from the Hon'ble Members which of them they want to move.

Sri V. S. PATIL.—In view of the amendment to be moved by the Hon'ble Minister, I do not like to move my amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—First amendment is not moved, the next amendment Sri H. R. Keshava Murthy.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I beg to move:

"That in clause 2 in the proposed amendment, sub-clause (f) (b) of section 2 of the Principal Act, the following words shall be added at the end:

"capable or irrigating 1,000 acres of land or more."

"That in the proposed clause (*fb*) section 2 of the Principal Act in line 3, between the words 'than' and 'ten', the words 'rupees' shall be inserted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 2 of proposed amendment to sub-clause (*fb*) of section 2 of the Principal Act, the following words shall be added at the end:

"capable of irrigating 1,000 acres of land or more"

"That in the proposed clause (*fb*) of section 2 of the Principal Act, in line 3, between the words 'than' and 'ten', the words 'rupees' shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—There is an amendment by the Hon'ble Minister.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I beg to move:

"That in the proposed clause (*fc*) of section 2 of the Principal Act, for the words "a tank or other reservoir including the canals, channels, embankments, structures and installations, connected therewith or auxiliary thereto", the words and brackets "a tank or other reservoir (including the canals, channels, embankments, structures and installations connected therewith or auxiliary thereto), costing in respect of construction, restoration, expansion or alteration more than rupees one lakh" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the proposed clause (*fc*) of section 2 of the Principal Act, for the words "a tank or other reservoir including the canals, channels, embankments, structures and installations connected therewith or auxiliary thereto", the words and brackets "a tank or other reservoir (including the canals, channels, embankments, structures and installations connected therewith or auxiliary thereto), costing in respect of construction, restoration, expansion or alteration, more than rupees one lakh" shall be substituted.'

I think the Hon'ble Minister may accept the second amendment of Sri Keshava Murthy–it is purely verbal.

Sri VEERENDRA PATIL.—I accept it, Sir.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—The first amendment is also a simple amendment, Sir. The Hon'ble Minister may be pleased to accept it.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I have sufficiently explained in my reply to the debate.

6-00 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆವರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮೇಜರ್ ಹಾಗು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಆದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು ಸಹ ಸೇರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†**Sri VEERENDRA PATIL.**—I am not accepting it. There is no ambiguity. This amendment is unnecessary in view of the fact that in the clause itself it has been made clear that irrigation works capable of irrigating up to one thousand acres are brought under the definition of minor irrigation. That means that over and above 1,000 acres, they come under minimum or major irrigation.

Mr. SPEAKER.—First, I will put amendment No. 6 to vote. The question is:

> "That in clause 2, in the proposed clause (*fc*) of section 2 of the Principal Act, for the words "a tank or other reservoir including the canals, channels, embankments, structures and installations connected therewith or auxiliary thereto", the words and brackets 'a tank or other reservoir (including the canals, channels, embankments, structures and installations connected therewith or auxiliary thereto), costing in respect of construction, restoration, expansion or alteration, more than rupees one lakh' shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put to vote first amendment of Sri Keshava Murthy.

The question is:

> "That in clause 2 in the proposed clause (*fb*) of section 2 of the Principal Act, the following words shall be added at the end :"
>
> "capable of irrigating one thousand acres of land or more".

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I shall now put next amendment to vote.

The question is :

"That in clause 2 in the proposed clause (fb) of section 2 of the Principal Act in line 3, between the words 'than' and 'ten the word 'rupees' shall be inserted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 2, as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended was added to the Bill.

CLAUSE 3.

Mr. SPEAKER.—There is no amendment proposed to this clause. The question is :

"That clause 3, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauss 3, was added to the Bill.

CLAUSE 4.

Mr. SPEAKER.—There are 5 amendments to this clause.

Sri V. S. PATIL.—I do not intend to move the amendment.

Mr. SPEAKER.—Amendment No. 3.

Sri V. S. PATIL.—I move :

"That in clause 4, in line 2 of clause (a) of sub-section (5) of the proposed section 4, for the words 'thirty days' the words 'sixty days' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 4, in line 2 of clause (a) of sub-section (5) of the proposed section 4, for the words 'thirty days', the words 'sixty days' shall be substituted."

Sri VEERENDRA PATIL.—I accept the amendment.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Next Amendment :

Sri H. R. KESHAVAMURTHY.—I beg to move:

"That in clause 4, in line 2 of item (i) of clause (a) of sub-section (2) of the proposed section 3, between the words 'work' and 'rupees', the words 'up to' shall be inserted."

Mr SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 4, in line 2 of item (i) of clause (a) sub-section (2) of the proposed section 4, between the words 'work' and 'rupees', the words 'up to' shall be inserted."

Mr. SPEAKER.—Next Amendment may also be moved:

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move:

"That in clause 4, in line 2 of clause (a) of sub-section (5) of the proposed section 4, for the words 'thirty days' the words 'sixty days' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 4, in line 2 of clause (a) of sub-section (5) of the proposed section 4, for the words 'thirty days' the words 'sixty days' shall be substituted."

Sri VEERENDRA PATIL.—I accept amendment No. 11.

Mr. SPEAKER.—I shall put amendment No. 3 to vote.

The question is:

"That in clause 4, in line 2 of clause (a) of sub-section (5) of the proposed section 4, for the words 'thirty days', the words 'sixty days' shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—Next Amendment.

The question is:

"That in clause 4, in line 2, of item (i) of clause (a) of sub-section (2) of the proposed section 4, between the words "work" and "rupees", the words "up to" shall be inserted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 4, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clauses 5 and 6

Mr. SPEAKER.—The question is:

" That clauses 5 and 6, stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

Clause 7

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri V. S. PATIL.—Sir, I am not moving the amendment.

Mr. SPEAKER.—I put the clause. The question is:

" That clause 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the bill.

Clauses 8 and 9

Mr. SPEAKER.—There are no amendments.

The question:

"That clauses 8 and 9 stand part of the Bill.'

The motion was adopted.

Clauses 8 and 9 were added to the Bill

Clause 5

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri V. S. PATIL.—I beg to move:

"That in clause 1, at the beginning of sub-clause (2) the following words shall be added:

"for sub-section (3) of section 1 of the Principal Act, the following shall be substituted.'

Mr SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause at the beginning of sub-clause (2) the following words shall be added:

"for sub section (3) of section 1 of the Principal Act, the following shall be substituted."

†**Sri V. S. PATIL.**—Sir, so far as this amendment is concerned, I feel that at the time of drafting this Bill, there must be some mistake. Sub-section (2) of clause 1 reads thus :

"Sections 2, 3, 4, 5 and 6 shall be deemed to have come into force on the Thirty-first day of Octoher 1957, and sections 7, 8 and 9 shall come into force on the date of publication of this Act in the official Gazette."

But according to the Principal Act, Short Title and Preamble, section 1 sub-section (3) says that it shall come into force on such date as the Government by notification appoints. So, this sub-section (3) is in conflict with the present proposal that certain sections shall be deemed to have come into force on certain days and the remaining portion will come into force on the date of publication of this Act. So, sub-section (3) of section 1 of the original Act becomes redundant. So, in the place of that section this clause must be inserted there. Both of them cannot stand together in the bill after the amendment. This is a technical mistake that has appeared at the time of drafting and so my amendment will clarify the doubts that may be created subsequently.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I have got it examined. The amending Bill itself is quite clear and this is not necessary.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 1, at the beginning of sub-clause (2) the following words shall be added :

"for sub-section (3) of section 1 of the Principal Act, the following shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Irrigation Levy of Betterment and Water Rate (Amendment) Bill, 1963, as amended be passed."

Mr. SPEAKER.—Before I put it to vote I want to request all the Members to forget the unhappy atmosphere that was there for a short time to-day in the House.

The question is:

"That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment and Water Rate) (Amendment) Bill, 1963, as amended be passed.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Before I declare the Bill as passed, I want to greet all the Members wishing them a very happy and prosperous New Year. Now I declare that the Bill is passed. The House is adjourned to assemble again at 8-30 A.M. on 2nd January 1964.

The House adjourned at Twenty Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Thursday, the 2nd January 1964.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE NINETY-EIGHTH DAY

OF THE

THIRD SESSION

THURSDAY, 2ND JANUARY 1964

Vol. III—No. 98

BANG

THE DIRECTOR O

UBLICATIONS AT THE

1964

Price : 25

CONTENTS

		Pages
Starred Questions and Answers	...	6593—6608
Questions for answers on the day (but not taken up)	...	6608—6609
Members' Representations	...	6609—6611
Statement by Hon'ble Minister for Education *re*: Strike in Hassan College	...	6611—6612
Papers laid on the Table—		
Twelfth List of Unstarred Questions and Answers	...	6612
Notification No HD 173 TMT 63, dated 2nd December 1963, issued under the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957	...	6626
Unstarred Questions and Answers	...	6612—6626
Fifth Report of the Committee an Private Member's Bills and Resolutions—(Adopted)	...	6626
Member's Representations	...	6626—6628
Chair's ruling *re*: moving of amendment by Minister concerned to a Bill as reported by Joint Select Committee	...	6628—6630
Business transacted during the Session	...	6630—6632
Business of the House	...	6633
Non-Official Resolution *re*: Appointment of a Committee to investigate into malpractices, etc., prevailing in Government, Semi-Government, Administrative and Corporate bodies—(Withdrawn)	...	6633—6658
House adjourned *sine die*	...	6658

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

NINETY-EIGTH DAY.

Thursday, 2nd January 1964

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Offic rs in the Veterinary and Animal Husbandry Departments deputed to the Mysore State from South Kanara, after integration.

* *Q.*— 1004. Sri C. V. VENKATARAYAPPA (Chickballapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of officers in the Veterinary and Animal Husbandry Departments who were deputed to the Mysore State from South Kanara after integration ;

(*b*) out of them, the number of officers sent to foreign countries for studies and the number of officers deputed for training in India ?

A.— Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 31.

(*b*) Foreign Countries	..	8
In India	...	11

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾದವರು ಬಿಟ್ಟು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಉಳಿದ ಭಾಗದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಫಾರಿನ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು 40 ಜನರನ್ನು ಫಾರಿನ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, 80 ಜನರನ್ನು ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲೇ ಹೈಯರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರ್ಯಾಜುಯೇಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇವರನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ತತ್ವ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ವೆಟರ್ನರಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರ್ಯಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪಡೆಯಲು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸೌತ್ ಕೆನರಾದವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಓದಿರಬಹುದು. ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ, ಡ್ಯೈರೀಯಿಂಗ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತವೆ. ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪಲ್ ಇರುತ್ತಾರೆ—ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಫ್ ದಿ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ಡ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಯಾವ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಆದೇಶದ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಈ 4 ಜನರೂ ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಇವರನ್ನ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ — ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಕೆಲವರನ್ನು ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರು ಯಾವ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಪೇತು ಪಡೆದು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡದೇ ಬೇರೆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ — ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮೈಸೂರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ನಲ್ಲಿ ರೂರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಗುವುದು ಇದೆ. ರೂರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆದಾಗ ಆ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಅಮೆರಿಕಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ವಾಪಸು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೇ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ತಾವು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನಡೆದಿರ ಬಹುದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಅದೇ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಡ್ಯೆರೀಯಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ 4 5 ಜನ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅದೇ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್ — ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಿರುವವರಲ್ಲಿ ಡ್ಯೆರೀ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸಲುವಾಗಿ ಹೋಗಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವುದು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಅಂತ ಹೇಳಿ ರೂರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಟೀಚಿಂಗ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಗೋಸ್ಕರ ಟೆನೆಸಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇವರುಗಳ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ರೂವಲ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ —ಹೌದು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮಿನಿಸ್ಟರು ಲೇಮ್ಯಾನ್, ಅದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರ್‍ಯಾರು ಪರಿಣಿತರು, ಯಾರಾರಿಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಲೀನ್ ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಂದಿದೆ, ನ್ಯಾಯ ಕೂಡ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ವಾಪಸು ಬಂದ ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಅವರ ಹಿಂದಿನ ಜಾಗ ಕೊಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ರೂರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟಾಫ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಡೈರಿ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆದಕ್ಕೂ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ 30—40 ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಡೈರಿ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್‌ನಲ್ಲೇ ತರಪೇತನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ವೆಟರಿನರಿ ಮತ್ತು ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಬೆಂಡ್ರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರವರೂ. ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳೂ. ಮತ್ತು ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರೊಫೆಸರರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೂ ಕೆಲವರು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂತ ತಿಳಿಸಿದರು. ನಾನು ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಅನ್ಯಾಯವೇನೂ ಆದಂತೆ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಈ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆದದ್ದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದೊಂದು ಖಾಯಂ ಆದ ಸಮಿತಿಯೇನಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯಬಿದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಸೇರಿ ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಹೇಗೆ ನಡೆಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅದು ಹಂಗಾಮಿ ಹುದ್ದೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಆಖೈರೆಂತಲೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ವಿಚಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಅದೇ ಆಖೈರು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರೀಜನಲ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ಹೈಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ವಿಚಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪಾರಿಭಾಷಿಕ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾಗಿ ಬಹಳ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನಂತರ ಅವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡುಬಂದ ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಅವರವರ ವಿದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಕಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಆ ಇಲಾಖೆಗೇ ಅವರನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ.

Total Mileage of P. W. D. Roads in Nagamangala Taluk.

* *Q.*—1178. Sri T. N. MADAPPA GOWDA (Nagamangala).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total mileage of P. W. D. roads in Nagamangala Taluk ;

(*b*) number of road rollers that have been provided to the P.W.D. Office, Nagamangala, and whether they are in working order ;

(*c*) whether they are aware that with the existing Road rollers in the said P. W. D. Division. it has not been possible to complete the work of all the roads in the taluk ;

(*d*) if so, the action they intend taking in this behalf ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parlimantry Sceretary to the Minister for Public Works)

(*a*) *Miles Furlongs.*
150 2

(*b*) Two road rollers and they are in working order.

(*c*) Yes.

(*d*) Orders have been placed for the purchase of road rollers.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ರೋಡಿನ ಮೈಂಟೆನೆನ್ಸಿಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ?

† Sri G. B. SHANKARA RAO.—The Government has spent about Rs. 750 per mile.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಧನಗಳಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್—ಹಾಗೇನೂ ಹಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಒಂದೊಂದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರೋಡ್ ರೋಲರುಗಳನ್ನಿಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮೂರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಅವು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—The answer has been furnished for the question asked for.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಅವು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಕೆಟ್ಟು ನಿಂತುಹೋಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸರಿಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Suspension of Minor Irrigation Works in Shimoga Taluk.

* *Q.*—1242. Smt. RATNAMMA MADHAVA RAO (Shimoga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether Minor Irrigation works in Shimoga Taluk like desilting of tanks, repairs of the tanks, etc., have been suspended for the current year for want of funds ;

(*b*) whether the people of Shimoga taluk have been urging for taking up Minor Irrigation works in that taluk on top-priority basis ;

(*c*) if so, whether they intend to sanction additional amounts for this purpose ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) No.

(*b*) Yes.

(*c*) This is being examined.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಇಲ್ಲಿ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ —ಇಲ್ಲ— ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸವನ್ನು ಅರ್ಧಮರ್ಧಮಾಡಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣ ಮುಗಿದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—(ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒದಗಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇಂಥಿಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಗಳು ಬಂದನಂತರ ಅವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಫೀಜಿಬಲ್ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಣ ಒದಗಿಸ ಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಬಾಬುಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹಣಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ದವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರ್ಧಮರ್ಧ

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರದವರನ್ನು 50 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರದವರನ್ನು ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಳಕೊಡಲು ದುಡ್ಡಿದೆ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಲು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೇನು ಅರ್ಥ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲೇ ಅರ್ತವರ್ಕ್ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈಗ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಅಗದಂತೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

MR SPEAKER.—Sri Rajagopal my put question No. 1247 on behalf of Sri Lakshmipathi.

Feeder Channels to Tanks in Gowribidanur Taluk.

* *Q.*—1247. SRI S. RAJAGOPAL (K.G.F) [on behalf of SRI R. N. LAKSHMIPATHI (Gowribidanur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of feeder channels to tanks in Gowribidaur Taluk which were under execution that have been stopped, for want of acquisition of lands ;

(*b*) the amount of money spent so far on each such incomplete channels ;

(*c*) since how long the works have been stopped ?

A.—SRI ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*), (*b*) and (*c*)—

Name of the work		The amount spent Rs.	Month of stopping work
1 Opening Feeder channel to Mudugere Tank	...	14,037	Sept, 1962
2 Opening feeder channel to Doddamalligere	...	46,783	August, 1962
3 Opening feeder channel to Gadre Tank	...	87,112	August, 1962

SRI S. RAJAGOPAL.—Why did the Government start the work before finalising acquisition proceedings ?

† SRI ALUR HANUMANTHAPPA.—The Atchkatdars came forward voluntarily to give up their lands without acquisition proceedings. The work was started. Afterwards, a few ryots obstructed the work and acquisition proceedings were started.

Sri S. RAJAGOPAL.—At what stage are the proceedings pending now?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—At the final stage. We will commence the work.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ನಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಆರಂಭವಾದಾಗ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಕೆಲವರು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರು ಇಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡುವಾಗ ತಡೆವಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಮತ್ತು ಲಾಯರುಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸುಗಳು ಕೂಡ ಬಂದವು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೊದಲೇ ಭೂಮಿ ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರೇ ತಾವೇ ಮುಂದಾಗಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಕೆನಾಲು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು ಮುಂದೆ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ನು ಕೆಲಸ ಬಂದರೆ ಅವಕ್ಕೇನೂ ಅಡ್ಡಿ ಬರವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದಾಗಿ ಅರಂಭ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಸಿಷನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೇ ಕೆಲಸ ಅರಂಭವಾಗಿ ಎರಡೂವರೆ ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 300 ಅಡಿಯಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಗಳು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅರಂಭವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಶುರು ಮಾಡುವಾಗ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಏಕೆ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಂಭ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರಕಾರ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರೇ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಫೀಡರು ಚಾನಲ್ಲುಗಳ ಕೆಲಸ ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಭೂಮಿ ಬಂದರೆ ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ನು ಕೂಡ ಬೇಡ ಎಂದೂ ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಮೈಲಿಯಾದ ಮೇಲೆ 300 ಅಡಿಯಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದು ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

Leasing of Gypsum mineral area and fullers earth area found in Gulbarga District.

*Q.—1268. Sri S. RUDRAPPA (Kalgi),—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what is the policy of the Government regarding leasing of gypsum mineral area and fullers earth area found in Gulbarga District;

(b) whether they intend to start a processing plant in Public Sector in view of vast areas of fullers earth found in Gulbarga District?

A.—Sri MAQSOOD ALI KHAN (Deputy Minister for Mines and Zeology).—

(a) Gypsum deposits occurring in Gungurti village will be exploited by the Board of Mineral Development with the assistance of the land owners by engaging them as raising contractors. Fullers Earth deposits

at Korvi area will be thrown open to the private sector for exploitation after the promulgation of the Minor Mineral Concession Rules.

(b) No.

Sri S RUDRAPPA.—May I know the quantities of these two minerals available in the area?

†Sri MAQSOOD ALI KHAN.—About 7.8 lakh tons of Gypsum and 5 lakh tons of Fullers Earth. These are estimates.

Sri J. P. SARVESH.—May I know the names of persons who have applied for licences and the persons to whom they have been granted?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—Nobody applied for gypsum but some applied for Fullers Earth One agency has been given to one Sri S. B. Guba. The other applications are under processing.

Sri S. RUDRAPPA.—What are the terms under which the agency has been given?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—The agency is for the exploitation of fullers earth. They are required to exploit the mineral within the area allotted and the royalty he has to pay to Government is Rs. 30 per ton. Government has reserved the right of pre-emption. If the Government requires it for its own purposes or for the purposes of defence, they will be given top priority and the agent will have to supply the mineral to us first.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Why were the exploitation of this mineral given to private people?

Sri MAQSOOD AIL KHAN.—The Board of Mineral Development thought that these were minor minerals and the quantities available would not justify State exploitation.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Why are private persons so eager to obtain these minerals?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—There is a demand for these minerals.

Sri H. R. KESHAVAMURTHY.—The Government is well aware that the ryots require gypsum for alkaline soil. Why should not Government themselves take up this work?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—The lands in which these minerals are found in Gulbarga are fertile lands. The land owners gave a representation that if gypsum is excavated, they will be deprived of lands for every because large pits would have been dug. Government has asked the Board of Mineral Development to negotiate with the land owners how best the position could be reconciled. The question is under examination.

Sri S. RUDRAPPA.—May I know the depths at which the minerals are found?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—So far as gypsum is concerned, it is found at a depth of about 5' and goes on to 15'. So far as Fullers Earth is concerned, it is found at 3' and goes on to a depth of 30'.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—What are the industries that require these minerals?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—The technical report shows that they are used for reclamation of soil and for bleaching seed oil.

Graduates working as second division clerks in the Revenue Department of South Kanara District.

***Q.—1273. Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—**

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of graduates that are working as II Division clerks in the Revenue Department of South Kanara district ;

(b) the number of them working as II Division clerks and are qualified for promotion, who are still working as II Division clerks in the Revenue Department in the above district ;

(c) the number of graduates fresh from Colleges that have been appointed as I Division clerks in the Revenue Department through Employment Exchange, ignoring the claims of the graduates who are working as II Division clerks in the said district ;

(d) the reasons for not appointing or promoting these persons who are already working as II Division clerks and are qualified as I Division clerks ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Twelve.

(b) Seven.

(c) 21 candidates were appointed against direct recruitment vacancies.

(d) They can be promoted only against promotional vacancies according to seniority.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟು ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದ ಏಳುಜನ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಎರಡನೆ ವರ್ಗದ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳಾಗಿ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಯಲ್ಲವೇ ?

†ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಡರ್ ಮತ್ತು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕಾರಕೂನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಮೊದಲನೇ ಡಿವಿಜನ್ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳಾಗಿ ಬಡತಿ ಕೊಡುವಾಗ ಶೇಕಡಾ 66 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನು ನೇರವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 33 ರಷ್ಟು [illegible] ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಿಂದ ಮೊದಲನೇ ದರ್ಜೆಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ನು ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. The Cadre and Recruitment Rules do not allow it.

9-00 A.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿರುವವರು ಟೆಂಪೊರರಿಯೊ, ಅಥವ ಪರ್ಮನೆಂಟೊ ? ಅವರು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಾಂಕ್ಷನ್ಡ್ ಪೋಸ್ಟುಗಳಿವೆಯೊ, ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಪರ್ಮನೆಂಟ್, ಮಿಕ್ಕದ್ದನ್ನ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರುತ್ತದೊ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವು ಟೆಂಪೊರರಿ ಪೋಸ್ಟುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಟೆಂಪೊರರಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಈ 7 ಜನ ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು, ತುಂಬ ಅನುಭವಸ್ತರು, ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ 21 ಮಂದಿ ಹೊಸಬರನ್ನು ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸಬರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಫಿಶಿಯಂಟ್ ಸರ್ವೀಸು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ? ಈ 7 ಜನರನ್ನು ಪ್ರಮೋಶನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಎಫಿಶಿಯಂಟ್ ಸರ್ವೀಸನ್ನು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ 21 ಮಂದಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ದೊಂದಿಗೆ ತುಲನ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಯಾರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, 66 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಧಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತೆ ಅಲ್ಲವೆ ?

Mr. SPEAKER.—Supplementary questions should be brief.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ನಾವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಫಿಶಿಯನ್ಸಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಂಟ ಪರ್ಸೆಂಟು ಪ್ರಮೋಶನ್ ಗ್ರೇಡ್ ತರವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—If the Hon'ble Member does not understand, naturally he feels that Government too does not understand. Here the case is while appointing First Division Clerks, we will have to give a certain percentage to direct recruitment, namely, 66 2/3 and 33 1/3 per cent is left open for promotion ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಎಂಟ್ರೆಂಟುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸರ್ಟನ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜು ಕೊಡಬೇಕು ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಥರ್ಡ್ ಫಾರಂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಬರೀ ಪ್ರಮೋಶನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಮುದಕರೆ ಆ ಗ್ರೇಡಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

Therefore it is a thing that Government will have to think over twice before accepting.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜನಕೆ ಪ್ರಮೋಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅಂತ ಆ ಸಂಖ್ಯೆ ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಧುರೀಣರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೆಲವು ತಾರತಮ್ಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ? ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ, ರೂಲ್ಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನಡೆದಿದೆ ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ತಪ್ಪು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಹೇಳಿ ಅಂದರೆ ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೋಟೀಸು ಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಸರಕಾರದವರು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು 9 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಮನೆಂಟ್, ಎಷ್ಟು ಟೆಂಪೊರರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ. ಇವರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 12, 7 ಅಂತ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಟೆಂಪೊರರಿ, ಎಷ್ಟು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಅನ್ನುವ ಫಿಗರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಈ 21 ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಬಂದವರಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ 12 ಜನ ರಿಸೈನ್ ಮಾಡಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಸೇರುವುದು ಸ್ಟಾಪ್‌ಗ್ಯಾಪ್ ಆಗಿ. ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಲೂ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. If a graduate gets a better job, he will jump off and go away.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—What is the expediency in appointing fresh candidates through Employment Exchange instead of promoting temporarily II Division Clerks till regular candidates come ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The Cadre and Recruitment Rules have to be followed in filling up vacancies.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—My question is, why do you take from Employment Exchange when Second Division Clerks are available ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—You must give place to fresh blood. ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟನ್ನು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಕಮ್ ಮೆರಿಟ್ಟಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳನ್ನೂ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರವೆ ತುಂಬಬೇಕೆಂದರೆ ಬರಿ ಮುದುಕರೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. If the clerks are graduates they will be below S. S. L. Cs. or III Form people who will have entered the Department 25 years ago. These young graduates will be far below in the seniority list and when we promote Second Division Clerks, it is only the old man that will be promoted ; it is not the graduate that gets the promotion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಪ್ರಮೋಶನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಾವು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಕ್ಷಣ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಬಡ್ತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೂ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಮೋಶನ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಪ್ರಮೋಶನ ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

Mr. SPEAKER.—Individual instances should not be pleaded here by way of supplementaries.

Financial assistance given by Government to the Editors of 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' papers.

*Q.—1012. Sri K. H. RANGANATH (Mudugere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the financial assistance given by Government to the Editors 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' papers by way of loans and grants ;

(b) the maximum rate of advertisement per every column inch paid prior to 1962, for the largely circulated daily papers and weekly papers ;

(c) the circulation figures of all the dailies and weekly papers patronised for releases of Government advertisements ;

(d) the rate given to 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' prior to 1962 and from 1962 March upto date for Government advertisements ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(a) Neither loans nor grants have been given to these papers by the Government.

(b) *Vide* list placed on the Table of the House. [Placed in the Mysore Legislative Library *vide* No......./ 10th December 1963.]

(c) No paper been patronised by Government for release of advertisements.

(*d*) A rate of Rs. 7 per single coulumn inch was being paid to 'Viswavani' for casual advertisements upto 26th December 1962. Thereafter the rate was reduced to Rs. 6 per single column inch No advertisement has been released to 'Sangama'. A rate of Rs. 7 per single column inch is being paid for advertisements in 'Prapancha'.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—'ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ' 7 ರೂಪಾಯಿ ರೇಟು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. 'ಪ್ರಜಾವಾಣಿ' ಮತ್ತು 'ತಾಯಿನಾಡಿಗೆ' ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸರ್ಕುಲೇಶನ್ ಇದ್ದು, 5-6 ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆ ರೇಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Mr. SPEAKER.—It is a question of tariff fixed by the papers themselves.

† Sri R. M. PATIL.—It all depends upon the concerned papers.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—'ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ' ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಟ್ಟು ಹಣವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—'ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ' ಕ್ಯಾಶುಯಲ್ ಅಡ್‌ವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟಂತೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಮರ್ಶಿಯಲ್ ಅಡವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟು : ರೂ. 1,250.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇನ್ನು ಬೇರೆ ವಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಾದ 'ಸರ್ವವೀರ' 'ತಾಯಿನಾಡು' 'ಪ್ರಜಾಮತ' 'ಮೈಸೂರ್‌ಇಂಡಿಯ' ಮುಂತಾದವು ಇದ್ದರೂ, ಅವುಗಳು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡದೆ, ಇದಕ್ಕೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri R. M. PATIL.—It is a wrong presumption Sir.

Sri S. M. KRISHNA.—Three weeklies have been singled out in this question. This question pertains to these three weeklies and naturally all the questions will be concentrated on these three weeklies.

Mr. SPEAKER.—If it is a Debate, I can understand. During the question Hour, the Hon'ble member should not put such supplementaries. Circumstances vary, times vary and I cannot alow questions on minor points.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—'ಪ್ರಜಾವಾಣಿ', 'ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ಣಾಟಕ' ಇವರ ರೇಟುಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಹೋದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಅಡವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟನ್ನು 'ವಿಶ್ವವಾಣಿಗೆ' ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಸುಳ್ಳು.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, is 'sullu' parliamentary ?

Mr. SPEAKER.—I will give my ruling afterwards.

Sri S. SIVAPPA.—At least, the Chair can direct the Honourable Minister to say whether 'sullu' is parliamentary or unparliamentary.

Mr. SPEAKER.—If I have got a mind very clear on the point, do I require any explanation from the Hon'able Member ? The question hour should not be utilised for points of order ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಡಮೆ ಪ್ರಸಾರವುಳ್ಳ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 1960 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಪ್ರಸಾರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇಂಥ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri R. M. PATIL.—If such Papers comply with the requisites that are already announced, they would be given.

Sri S. SIVAPPA.—Have the Government assisted 'Prapancha' by giving a Government building, if so, what is the rent you are collecting?

Mr. SPEAKER.—That is out side the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 'ಪ್ರತಿನಿಧಿ' ಪತ್ರಿಕೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಂಗಲಾಚಿ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೊಂಡರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri R. M. PATIL.—I am sorry, I do not know that Paper.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—'ಪ್ರಪಂಚ', 'ವಿಶ್ವವಾಣಿ' ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸಾಲ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Mr. SPEAKER—It is out side the scope of the question.

Sri SIVAPPA.—Providing a building is a part of assistance.

Mr. SPEAEKR.—With regard to lease of property, I am not allowing Supplementary it is only with regard to loans and grants.

Sri S. SIVAPPA.—A very thin line can be drawn between.........

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—'ವಾರ್ತಾ ಪ್ರಪಂಚ' ಎಂಬ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಾರ್ತಾ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರವಾಸ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯಗಳು ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. SEAKER.—Is it coming within the purview of this question?

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member suggest that every Paper should be given assistance?

Permission to charge fees in English Medium Schools in Hubli.

* *Q.*—1084 **Sri P. F. D'MELLOW** (Nominated).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the applications submitted by the authorities of certain privately managed English Medium Schools in Hubli, for permission, under the existing Code, to charge fees in keeping with their actual needs in the matter of expenditure for the past one year are still pending disposal;

(*b*) the reasons for the delay and whether they propose to take any action at least now in this behalf;

(*c*) whether they intend to issue necessary instructions to the educational authorities at Hubli-Dharwar to expedite disposal of all such applications without further delay?

A.—**Sri S. R. KANTHI** (Minister for Education).—

(*a*) No. Applications received from the Educationol Institutions after the due date, *i.e.*, 31st December 1962, were not considered.

(*b*) and (*c*) Do not arise.

Sri P. F. D. D'MELLOW.—Arising from the answer (a), will the Government issue instructions that these applications for permission be disposed of expeditiously ?

†Sri S. R. KANTHI.—The two High Schools are St. Mary High School, Hubli and Government High School, Hubli. They applied on 4-1-1963 and 4-1-1963 for giving them permission to collect fees at the rate of 1½ times. The last date was 3-12-1962. So the Department could not consider their cases. Now if it is the Honourable Member's intention that these applications should be considered, I can assure him that I will look into the case.

Construction of a Taluk Office at Byadgi.

*Q.—1106. Smt. SIDDAMMA MAILAR (Byadgi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal before the Government for the construction of a Taluk Office at Byadgi ;

(b) the action taken by them in this respect ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) The proposal will be considered after the emergency is over.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ ಮೈಲಾರ್.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸುತ್ತಲೂ ಊರು ಬೆಳೆದು ಅದು ಊರಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಳೆದ ನಂತರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವಾಗ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಇನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ನಿಜ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ relax ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಬ್ಯಾಡಗಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸು ಕಟ್ಟಡವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಕೆಲಸ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳೆಲ್ಲ ಬಂದಿವೆ. 2.20, 00 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

De-watering charges paid to a Contractor for excavating the Maski Division main canal work.

*Q.—1244 Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether de-watering charges have been paid to a Contractor for excavating the Maski Division main canal work ; and if so, how much and when it was paid ;

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

(b) whether the rate paid is based on the schedule of rates or data rate ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Yes, an amount of Rs. 1,19,077-00 (or O. S. Rs. 1,38,923-40) was paid during July 1959.

(b) The rate paid is derived from the Schedule of rates.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know when the schedule o rate was sanctioned ?

Sri B. D. JATTI.—The schedule of rates were sanctioned originally and additional amount was given in consultation with the Tungabhadra Project claims Committee.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I wanted to know whether the rates given to this contractor were found in the original schedule.

Sri B. D. JATTI.—Sir, originally the work was to be done by the department. When it was not possible for the department to complete the work, the contractor was asked and at that time the schedule of rates were fixed.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Was it a tender rate ?

Sri B. D. JATTI.—No tenders were called for because it was an urgent work and it had to be done.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know whether this is sanctioned by the Chief Engineer ?

Sri B. D. JATTI.—Technical sanction of the Superintending Engineer is final; but in this matter the Chief Engineer was also consulted.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಷೆಡೂಲ್ ರೇಟ್ಸ್ ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚು ಏಕೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ರೇಟ್ಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know whether the work was completed in 1949 ? The amount was given in 1959 ; if so, what were the reasons for this delay ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, there was some difference of opinion between the contractor and the Government. So, he could not continue the work. Ultimately, in view of the urgency of the work, it was taken up.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Was it fixed before or after the work ?

Sri B. D. JATTI.—This work of de-watering was not in the agreement. It was fixed after.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಮಸ್ಕಿ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮೈಲಿನಿಂದ ಯಾವ ಮೈಲಿನ ವರೆಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—Smt, I have got it, but I will find out and give it to the Hon'ble Member.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister may give it to the Member later.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the rates prevailing in 1949 and at the time of payment ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the present question pertains to the question of de-watering it does not pertain to another item. The rate of de-watering was not at all in the agreement. So, it was decided in consultation with the company.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಈ ಕೆಲಸ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಡೀ-ವಾಟರಿಂಗ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕ್ಲೇಮ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—What are the names of those on the claims Committee ?

Sri B. D. JATTI.—I do not give the names of the Members of the Tungabadhra Project claims Committee.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—Whether the departmental officers are there ?

Sri B. D. JATTI.—Technical experts are there on the claims Committee.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ರೇಟ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಉಂಟು ಮಾಡದೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ತರಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯವಹಾರ ಇಲ್ಲ. ಕ್ಲೇಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಅದನ್ನ ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಳಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಆ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹೈಯರ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ —ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾವೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಡೀವಾಟರಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Yes, that was the agreement. De-watering work was to be done by the department.

Sri S. SIVAPPA.—Is the Government satisfied with the reasonableness of giving 160 per cent above the schedule rate ?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, may I know the purpose of having the schedule rates ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, when the rates go high, then this matter should be referred to the Claims Committee. Whatever they recommend, Government will accept it.

9-30 A.M.

Sri S. SIVAPPA.—Is the Government aware that there is something wrong with the schedule of rates?

Sri B. D. JATTI.—Nothing is wrong at all.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—To my supplementary the Minister said there is no agreement but in reply to Mr. Annarao he says there is agreement. How does he propose to reconcile the conflict?

Sri B. D. JATTI.—It is simple. Regarding de-watering, there is no agreement. Regarding other items, excavation, there is an agreement.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Meeting of the Board of Directors of the Chikkaballapur Taluk Agricultural Produce Marketing Co-operative Society.

*Q.—976. Sri S. AVAL REDDY (Siddlaghatta).-

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that even the first meeting of the Board of Directors of the Chickballapur Taluk Agriculture Produce Marketing Co-operative Society has not been held though the General Body meeting was held in the month of December, 1962;

(b) if so, the action taken by the Department in this behalf?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—(Minister for Co-operation and Development).—

(a) Yes.

(b) No action could be taken as the matter is *sub judice.*

Total quantity of Water required for all projects in operation, in the Krishna Basin

*Q—12 2. Sri M. N. NAGHNOOR (Sampagaon-II).—

Will the Government be pleased to state —

(a) the total quantity of water required for all projects in operation, partly or fully in the Krishna Basin up-to-date;

(b) the total quantity of water required for projects sanctioned and under consideration up-to-date in Krishna basin;

(c) the estimated quantity of water required (1) for development of industries and (2) for Drinking water for towns and citie ;

(d the balance avail.ble for future projects including upper Krishna and contemplated by the state in all its stages, out of 600 TMC. ft. allocated to Mysore State?

(e) the quantity of water required by Upper Krishna Project in all stages ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) 92 TMC. ft.

(b) 1034 TMC ft. excluding those coming under (a)

(c) (1) 60 TMC. ft.
(2) 50 TMC. ft.

Total ... 110 TMC. ft.

(d) 252 TMC. ft.
(e) 226 TMC. ft.

Member's Representations.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—(ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ) ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿನ್ನಹ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಕೊನೆಯ ದಿನ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಇವತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಯದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಸಭಾಭವನದ ಮುಂದೆ ಉಪವಾಸ ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಹೂಡಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಇದೆ, ನಾಳೆ ಸಭೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

[SRI K. LAKKAPPA (Hebbur) rose]

MR. SPEAKER.—His remarks should not be taken down. I order it.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—(Sira) Sir, I wish to submit that after the Government conceded some of the the demands of the students, a new situation has arisen...

MR. SPEAKER.—Having regard to the importance of the matter, I permitted the Leader of the Opposition to refer to it and I would like to see if there is any response from the Government. That does not mean that I can permit every body to raise the point and convert this occasion into a debate, which the rules do not permit.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—I wish to draw the attention of the Chair to the new situation that has arisen. Today is the last day of this sitting. The students have been on hunger strike. The question concerns 47,000 students of old Mysore.

(Several Members rose)

MR. SPEAKER.—Everybody should not think that everybodys name should be associated with this matter.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ ಕೃಷ್ಣ.-(ಮದ್ದೂರು) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ದುರ್ಭರವಾದ ವಿಚಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತೃಪ್ತರಾಗಿಲ್ಲ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಅವಸರದ ಠರಾವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆವು ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ಕೊಂಚ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಳೆ ಮತ್ತೊಂದು ದಿವಸದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 47 ಸಾವಿರ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದವರೆಗೂ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಉಪವಾಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ತಾಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ವಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಇದೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಇವತ್ತೇ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಾಳೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—It is a non-official day today. The Chair was no objection to allow the Hon—members to say what they like It will go into the records and it will come to the notice of public. But if the Chair permits one, it will have to permit everybody. That means the chair is allowing a Debate, when it has disallowed the motion. It is not fair to convert this into a debate.

Sri V. M. DEO – (Gubbi) The alternative suggestion is to extend the business by one day. The Government should be made aware of the seriousness of the situation.

Sri C.J. MUCKANNAPPA.—As I said a new and a serious situation has arisen. Parents and guardians are conducting meetings, and conferences and putting forth certain demands to Government. The Government has issued a press statement threatening the students that they would be deprived of concessions if they do not join the colleges on the opening day. Thus a serious situation has arisen and the House should take note of it and it is out duty to bring the matter to the notice of the Government through the chair. If we are not allowed to represent matters here, we may have to carry it outside and it may create an ugly scene in the country. ...

Mr. SPEAKER. – The threat that is held out "is we may have to carry it outside" "Who are those" we ? I do not want any threat to be given here. I do not want any threat to be given either to the Chair or to anybody on the floor of this House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.– It concerns the students. The word "We" means the students. Everyone is interested.

Sri S. M. KRISHNA.—It is a call to Government. They should be brought back to their senses

Mr. SPEAKER.—If it is said that if we are not to discuss it on the floor of this House, parents are holding meetings and we will do something outside—I do not understand all this. Who are those 'we' ? Whether it is Government, executive or otherwise ? I must certainly depricate the habit of holding out threats. I do not understand what else it is. So I am being threatened that if I do not permit others are going to be troubled.

Sri C. J MUCKANNAPPA.— It will not apply to the other sections of the people. 'We' means the Opposition side. It cannot create an ugly scene outside. So, please permit us to say just to make the Government understand the situation.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is cultivating the habit of...

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I do not want to cultivate that habit under your immediate presence. I do not want to cultivate or develop such habit. I want to cultivate a very good habit which is bestowed on me by the Hon'ble Chair.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಾವು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಥ್ರೆಟ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಾವು ನಮ್ಮನ್ನು......

Mr. SPEAKER.—Does the member know the Rules that no Member should speak unless I call upon him ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಾವು ಅಂಥಾ ಯಾವ ಥ್ರೆಟ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ತಾವೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆ ?

Mr. SPEAKER.—If the member cannot understand, I will have to repeat. My affection for him is very great. The whole House knows that I give him plenty of opportunity, because I love him. If he does not want me to maintain that affection......

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, you have to treat me with the same affection as you treat Sri Deo.

Mr SPEAKER.—I am very happy to announce that I have got as much affection for Sri Muckannappa as I have for Sri Deo. I am happy to learn that Sri Muckannappa is becoming a good boy and that under my guidance and in my immediate presence. Let us not unnecessarily waste time.

Sri S. SIVAPPA.—We are also very happy that the Chair has the same affection for both.

Mr. SPEAKER.—If the Leader of the Opposition wants, I will put him in the same category.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, there is no 'Call attention' or 'pre-information' to us about this. If the 'pre-information' is given, we will examine.

Sri S. M. KRISHNA.—Is not the Government aware of the situation That is a very unreasonable attitude of the Government.

Mr. SPEAKER.—Sri H. D. Deve Gowda has given a 'Call attention' notice that there is a strike in the Hassan College. Let the Hon'ble Minister reply to it.

STATEMENT BY HON'BLE MINISTER FOR EDUCATION

re Strike in Hassan College.

† Sri S. R. KANTHI.—As regards Sri Deve Gowda's 'Call attention' motion, I wish to inform the House that I had sent the Deputy Secretary of the Education Department to Hassan to make an enquiry on the spot. He has just now submitted a report, and he says that there is no trouble in the Hassan Engineering College. There is some trouble in respect of First Grade College at Hassan. There have been certain irregularities and those irregularities are being rectified by the Government by issuing strict instructions in that respect.

Sri S. SIVAPPA.—I am not standing to give any threats or complicating the affairs. I am earnestly appealing to the Government to solve this complicated problem by coming out with proposals, which may

(SRI SIVAPPA)

satisfy both the students and the parents. I warn the Government and I have every right......

Mr. SPEAKER.—I have every right to have it expunged.

Sri S. SIVAPPA.—That is the privilege of the Chair and I am not questioning it. Your childern and my childern are going to forego the studies. It is a big problem. Tomorrow the students may again go on strike. What will be their future? These are the problems to be solved by the House.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble leader of opposition has made himself very clear. It is a matter of public importace. Let everybody know. If I permit it and if he is not going to use it in a manner in which he ought to, and he begins with a warning, what will be the position? Let him not do that.

Sri S. SIVAPPA.—You have been very sincere in allowing us to speak. But, Government also should come forward with their solutions. I am questioning the Minister in charge of the portfolio. This is not the way that he should answer such a serious question.

Mr. SPEAKER.—Order, Order. When I call the House to Order, there should be Order. I suppose the matter is over.

Sri S. M. KRISHNA.—This is not over. This is not a responsible attitude of the Government.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SECRETARY.—Sir, I lay on the Table of the House Twelfth List of Unstarred Questions and Answers.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Closure of M. S. K. Mills, Gulbarga.

Q.—213. Sri GANGADHAR NAMOSHI (Gulbarga).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether M. S. K. Mills, Gulbarga, has been closed down;

(*b*) whether the management of the Mills have paid all the wages, compensation, due to the labourers under the Industrial Disputes Act;

(*c*) whether Government have taken any steps to rehabilitate the Mills?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(*a*) Yes. From the 2nd shift of 12th December 1962.

(*b*) Lay-off compensation and wages have been paid up to March 1963.